

Serrat visitó un hogar de chicos de la calle

ESOS LOCOS BAJITOS

Página/28

INFORME ESPECIAL

Una economía de sueldos reales y nominales en baja

QUERIDA, ENCOGI A LOS SALARIOS

Suplemento Cash

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 2 de julio de 1995

Año 9-Nº 2497 - Precio de este ejemplar: $2,00
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $18

Página/12 EN TUCUMAN

Antonio Bussi es el principal favorito de las encuestas para ganar las elecciones de hoy y convertirse por segunda vez en gobernador de Tucumán: ya ejerció el cargo en 1976, y fue el responsable de 600 desapariciones

Páginas/2/3

HOY PUEDE SER UN MAL DIA



Julio Pantoja

La responsabilidad del Presidente, *por* Ernesto Tiffenberg **12**

10 Es necesario entender un poco, *por* Horacio Verbitsky

Memorias de película, *por* Osvaldo Soriano **32**

PINGÜINOS

Los pilotos de la Fuerza Aérea británica acantonados en Malvinas ya encontraron la forma de combatir el tedio. Según el *Washington Post*, vuelan despacio, en paralelo a la costa, sobre playas llenas de pingüinos. Como ante un partido de tenis en cámara lenta, hasta 10 mil aves llegan a girar su cabeza hacia uno y otro lado para mirar al unísono los aviones. Luego los pilotos vuelan hacia el mar y regresan enfilando el morro hacia la colonia de pingüinos, para sobrevolarla. Entonces, las cabezas suben y suben... y los 10 mil ejemplares caen suavemente sobre sus traseros.



Telam

General Antonio Domingo Bussi

"ESTE TUCUMAN DA GUSTO"

(Por E.S.) "Este Tucumán da gusto de vivirlo, política y electoralmente. Desde la aparición de Fuerza Republicana, Tucumán incorporó a la vida política la convivencia civilizada en un clima realmente armónico de respeto y consideración. Con su conducta y su oferta política, este partido obligó a los demás a tomar decisiones similares", dice ahora el general.

En el viejo caserón de la calle Laprida, sede de Fuerza Republicana, un hormiguero de gente se desparrama de una habitación a otra, llevando planillas, boletas y cargamentos de plasticolas. Hay allí algunos con aspecto militar –"esto es para el teniente coronel", se puede escuchar varias veces–, pero en su mayoría son dirigentes políticos de provincia, muchos de los cuales pasaron antes por la UCR o el PJ.

En el inmenso patio trasero, los militantes del FR de toda la provincia se sientan bajo el sol del mediodía, a esperar al general, las planillas de su distrito o nada. Casi todo funciona como en cualquier sede partidaria. Pero existe un sello distintivo. "Como te quedés dormido mañana, vas a saber qué son los desaparecidos", le advierten a un fiscal.

Es sábado al mediodía y faltan pocas horas para la elección. "Siéntanse cómodos, que nosotros con **Página/12** no tenemos ningún problema. La guerra ya terminó, es historia", invitaba con gentileza uno de los que hizo posible la entrevista, antes de que llegue el candidato.

La mayor preocupación del general golpista es garantizar la transparencia de los comicios: "Las elecciones en el '91 dan para cualquier especulación –se queja–. El escrutinio dejó mucho que desear, y ha dejado a esta sociedad lastimada, herida." En el quincho del fondo preside una reunión con los responsables de fiscalizar la elección en toda la provincia. El diputado provincial Fernando Malmierca da las instrucciones: "Y qué pasa psicológicamente con el fiscal después de 12 horas de estar sentado ahí ¿eh? Pues tiene que aguantar como sea hasta entregar las planillas".

Finalmente, Antonio Domingo Bussi se sienta en su sillón preferido, ordena a su hijo Juan Manuel que despeje la oficina de curiosos y se dispone a dialogar "todo el tiempo que sea necesario".

"Ortega es un hombre bien intencionado –dice–, que quiere a su provincia, pero de allí en más gravitaron en su contra su prolongada ausencia y su desconocimiento de cuáles eran los problemas más acuciantes. Entiendo que es un político que hizo lo que pudo –y queremos una feliz terminación de la gestión Ortega–, para aventar cualquier posibilidad, remota, pero que siempre existe, de interrupción del proceso político en la provincia."

–¿Por qué podría interrumpirse?

–Bueno podría ser un fracaso de la gestión, un estallido social de envergadura, desórdenes, pero nuestra actitud es tratar que no se produzcan.

–¿Qué haría como gobernador si se produjera un estallido social?

–Nosotros privilegiamos al hombre y la familia. Y si no le damos respuestas, les vamos a dar fe y esperanza. Pero todos los problemas se van a resolver dentro de la ley y el orden.

–Hay varias denuncias contra la policía provincial por torturas y sindicatos clandestinos como el comando Atila. ¿Qué va a hacer con eso?

–Bueno, esos imponderables van a desaparecer con la presencia de un gobierno republicano. Todo eso que usted dice que pudo haber sido o fue, fue consecuencia de un gobierno que lo permitió. Pero en un gobierno republicano no.

–¿Usted lo permitió durante su gestión?

–Son circunstancias distintas; si mezclamos los tantos, vamos a terminar confundiéndonos. Aquellos fueron tiempos donde Tucumán fue teatro de operaciones, y este es un riesgo de una provincia inmersa en el sistema, que clama a gritos ser gobernada desde el sistema. Aquello era un teatro de operaciones que se manejaba con las reglas de la Convención de Ginebra.

–La Convención de Ginebra no admite torturas.

–No admite la tortura, ni el teatro de operaciones aquel tampoco las practicó. No había necesidad, los bandos estaban muy definidos.

–¿Por qué lo vota la gente?

–Por el fracaso, las frustraciones y el incumplimiento de los gobiernos que se alternaron en la administración de Tucumán. Aparece entonces con nitidez aquella gestión que hiciéramos en el '76-'77, que los tucumanos rescatan, y recuerdan, y quieren repetir.

–¿Ese es el modelo de gestión?

–Por supuesto, enriquecida en sus aciertos y relevada en sus errores u omisiones, que los hubo, como en toda creación humana. Novatos como fuimos, y aprendices como somos de la política, hay errores que no vamos a repetir y aciertos que vamos a volver a instrumentar. Más allá de lo que yo pueda opinar sobre mi gestión, están opinando los tucumanos a través de este mismo partido provincial, el más grande de la política argentina.

–En Tucumán, cuando se habla de su gestión se mencionan dos cosas; la represión y una disciplina de trabajo militar.



El gobierno de Bussi dejó más de 600 desaparecidos en Tucumán.

–Bueno, fíjese usted que aquí se conjugan a mi favor los dos aspectos. Porque los tucumanos vivieron en vivo y en directo aquellas horas tan difíciles, así que la acción psicológica desatada para juzgar aquel tiempo no surte efecto. Los tucumanos fueron las principales víctimas de la agresión...

–¿De qué agresión?

–De la agresión de que fueron objeto con la ocupación de parte de su territorio y las vidas y las haciendas, y lo que costara el accionar subversivo en la provincia, que aquí llegó a tener una zona dominada, con el apoyo de algunos lugareños, que, en su necesidad, fueron falsamente incorporados. Los tucumanos valoran aquella gesta y rescatan aquella gestión. Me remito a lo que opinan los tucumanos. Yo convivo con ellos todas las horas del día y nunca escuché un reproche, salvo los de algún herido por las heridas propias que deja un conflicto, pero que hace meses que no las escucho. (El general se ha curtido ante el periodismo. Está tranquilo: usa el mismo tono para responder a una acusación de torturador o para prometer que no habrá nuevos impuestos.)

–Hace pocos días hubo un tribunal ético...

–Ja,ja. Ah, no, eso fue una payasada que aquí no surtió efecto. Para llevarla a cabo tuvieron que traer un perro de Jujuy y varios gatos de la provincia de Buenos Aires, pero tucumanos ninguno, o algunos contados con los dedos de la mano. Los tucumanos sufrieron y vencieron. Son cosas que no tienen nada que ver con la democracia.

–También hay acusaciones en la Justicia y en la Conadep.

–No puedo convertirme en juez o víctima de las circunstancias del pasado. Yo soy un personaje que transité todos los tribunales de la república. Y nadie pudo probarme nada. Resulté absuelto, no soy beneficiario de ley alguna, y por eso puedo pasar tranquilo sin que nadie me pueda reprochar nada, nada serio. Por supuesto que los ideólogos, derrotados ayer, todavía pretenden alzar sus voces. Pero son voces de agonía.

Con Menem, hay "afinidad"

"Yo mantengo desde siempre una relación con él. Yo era comandante del regimiento de Tucumán y él gobernador de La Rioja, y en sus frecuentes visitas lo trataba. En esta década, varias veces he tenido la oportunidad, aprovechando la gentileza política del Presidente, de charlar con él de Tucumán. La afinidad es tanto personal como política, aunque no seamos amigos. Creo que, si gobernamos, se va a consolidar, porque no tengo dudas de que lo que le importa al Presidente son las buenas administraciones, más allá de los partidos."

–¿Comparte el criterio de buena administración del Presidente?

–En general, compartimos las políticas. Las diferencias son de metodologías y prioridades. Para achicar el Estado, creo que hay que agrandar la provincia. Si sobran empleados, hay que reactivar la actividad privada. Preferimos el crecimiento y desarrollo que atacar al déficit por privatizaciones.

–¿No se arrepiente de no haber votado a Menem el 14 de mayo y hacer la mala elección que hizo la FR?

–No, eso fue una experiencia saludable. Yo soy un hombre independiente. Pero ahora tampoco hay un proyecto nacional, porque esto me agarra un poco tarde. Mi objetivo ahora es Tucumán.

EL

Las elecciones a gobernador de la provincia de Tucumán pueden arrojar el resultado histórico de que un ex mandatario de la dictadura militar vuelva al poder a través de las urnas. El general Antonio Domingo Bussi, quien aún reivindica la represión ilegal condenada hoy por el Ejército y que llama a las denuncias por violaciones a los derechos humanos "voces de agonía", aparece como el favorito frente a la candidata oficialista Olijela del Valle Rivas y al radical Rodolfo Campero. Montado sobre una crisis política, Bussi ha ganado tanto terreno que ni el presidente Carlos Menem ni el ministro de Economía Domingo Cavallo lo han desairado.

Catarata de

DONDE ESTA

(Por E.S.) Cuando un tucumano entre hoy a votar en una escuela de San Miguel debería tener ante su vista 170 boletas, en representación de los emblemas de que se presentan para la elección de legisladores provinciales. La ley de lemas que el justicialismo pensó para que su fuerza dispersa en la base arrastre votos para el candidato a gobernador provocó una catarata de candidatos: 1012 sublemas oficializados –611 del Frente de la Esperanza– y más de 20 mil candidatos para repartirse 350 cargos.

La ley electoral provincial establece que habrá un sólo lema para el candidato a gobernador, pero varios sublemas para las legislaturas provincial y comunales. El punto fuerte del aparato del PJ está en los dirigentes del interior de la provincia, pero son varios, y en cada comuna se elige un sólo intendente. El oficialismo pensó entonces que los sublemas pondrían en funcionamiento a todos los dirigentes locales, y no a uno por distrito. Para garantizar la obediencia, las boletas de los 600 sublemas se imprimieron en Buenos Aires, con un diseño que hace muy difícil separar la lista de legisladores de la boleta de gobernador. El exceso de verticalismo provocó que el viernes todavía faltaran boletas, y la misma candidata del PJ, Olijela del Valle Rivas, pasó parte de su tiempo buscando quien las imprimiese en Tucumán.

Los tucumanos deciden si Bussi vuelve al poder por las urnas

FAMOSO VOTO AL DIABLO

(Por Ernesto Semán, desde San Miguel de Tucumán) **Con calma provinciana, un millón de tucumanos decidirán hoy si el general Antonio Domingo Bussi es el sucesor de Ramón "Palito" Ortega, para lo cual deberá superar a la candidata justicialista Olijela del Valle Rivas, quien aún confía en ganar con los votos del interior de la provincia, y al radical Rodolfo Campero, quien aspira a aglutinar a los opositores a Fuerza Republicana. Gobernador durante la dictadura militar (1976-77), responsable de más de 600 desapariciones, varias veces denunciado ante la Conadep por torturas y asesinatos, Bussi también llega como favorito a esta elección por otras razones, más habituales en la política argentina que su prontuario: una profunda crisis política, su distancia de la clase dirigente provincial y cierta –para algunos– seductora transgresión de la legalidad en búsqueda de la eficiencia.**

Si Olijela Rivas sorprende con un triunfo ante Bussi, habrá logrado un milagro: no tuvo el apoyo firme del presidente Carlos Menem –que sólo envió el menemóvil como recuerdo–, ni de Palito Ortega, que siempre receló de su candidatura y, en general, de la estructura provincial del PJ que lo enfrentó durante toda su gestión. La lejanía del gobernador le valió otro baldazo en contra: cuando el padrino de Ortega, Domingo Cavallo, llegó supuestamente para apoyarla, no dudó en entrevistarse también con Bussi. "Gane quien gane, la provincia no quedará sola", dijo Cavallo, cuando la consigna anti Bussi de Olijela era "no aislemos a Tucumán".

Si, como indican todas las encuestas, el polo contrario al ex dictador provincial gira en torno de Campero, su proeza no será menor. La UCR llegó a sacar el seis por ciento de los votos en 1991, y en las elecciones nacionales del 14 de mayo quedó tercera detrás del Frente de la Esperanza y el Frepaso. Campero recibió la visita del porteño Rodolfo Terragno, pero la base de consenso es su buena imagen y la del candidato a intendente de la capital provincial, Rubén Chebaia.

El Frepaso, por su parte, ya perdió las chances de terciar en la disputa. La candidatura de José Vitar contó con el respaldo militante de Carlos "Chacho" Alvarez, pero José Bordón –como Menem con su candidata– lo obvió durante toda la campaña y sólo lo visitó en un viaje relámpago la última semana.

El favorito

La sede de Fuerza Republicana vivía ayer un clima de triunfo. Bussi perdió las elecciones de 1991 ante Ortega por escaso margen y tras un dudoso escrutinio. El cantante había llegado, si no para salvar a la provincia, al menos para resucitar al PJ, que hasta su arribo registraba una intención de voto inferior al 10 por ciento. Pero los mismos tucumanos que lo llevaron al poder le pusieron límites a sus perspectivas pocos meses después: en la elección de convencionales para reformar la Constitución provincial ganó FR, y desapareció la posibilidad de la reelección.

Desde entonces, al desgaste que produjo en el PJ la gestión de gobierno se le contrapuso el crecimiento político del general. Además de sus arengas patrióticas y su fachada de disciplina militar, Bussi ha incorporado a su personaje los insumos de la política democrática. Tolera líneas internas, peleas entre sus seguidores, diferencias con el intendente de la capital, Rafael Bulacio. Eso ayudó a que FR cuente hoy con 150 locales en toda la provincia –según datos del candidato a vicegobernador Raúl Topa– y unos 100 mil afiliados.

El general también aprendió a comportarse como político y candidato y, pese a su parquedad, ahora puede soportar una caravana como la del jueves último, sonriendo y saludando a sus seguidores durante seis horas seguidas. Con sus asesores consumiendo encuestas, Bussi se declara hoy amigo de Menem y partidario de su política nacional. Como los otros candidatos, afirma que solucionará el déficit fiscal sin despidos en el Estado –la desocupación llega aquí al 30 por ciento–, ni nuevos impuestos.

Al mismo tiempo, la presencia de Bussi en la política se hizo cotidiana. FR mantuvo un piso de 100 mil votos en todas las elecciones y su candidato ya maneja a la perfección la ambivalencia ganadora. Es, copiando a Ortega, un hombre que no pertenece a la dirigencia tradicional y viene a sumar su experiencia a la política en crisis. "No fui político, pero le di respuesta política a Tucumán. Soy un hombre de servicio que tiene disposición para rendirle a la provincia", le dijo ayer a este diario (ver aparte).

La masa de votantes de Bussi es sólida en la capital provincial y en las zonas industriales. El justicialismo, en cambio, es fuerte en las regiones menos dinámicas de Tucumán. La adhesión de sus votantes está sujeta a un sistema de lealtades y prebendas locales que Ortega intentó centralizar –con menos contratos para los legisladores y más para el Poder Ejecutivo– y casi lo destruye por completo. En 1991, el Frente de la Esperanza se presentó con 94 sublemas. Cuatro años después, lo hace disperso en 611 listas distintas, más de 10 mil candidatos cuya obediencia hacia la cabeza del justicialismo es un misterio (ver nota aparte).

Entre la multitud de carteles y pasacalles que pueblan la Plaza Independencia, frente a la Casa de Gobierno, un grupo de Madres de Plaza de Mayo recuerda el pasado de Bussi. "No vote a un asesino", "No se convierta en cómplice", reclaman algunos volantes. Pero Bussi se empecina en negar lo innegable y ya no se irrita ante las acusaciones. "La gente se acerca, pero parece imparable", se lamenta, confundido, Antonio, que participó en el Tribunal Etico contra Bussi. "Es terrible –admite, en un banco de la plaza–, pero la represión fue tan grande y Bussi tan poderoso, que aquí suele decirse que toda familia tucumana tiene algún conocido desaparecido y algún militante en Fuerza Republicana".

Julio Pantoja



Un millón de tucumanos elegirá hoy al sucesor del gobernador Ramón "Palito" Ortega.

sublemas

LA BOLETA

Fuerza Republicana creó sus 151 sublemas después de que el general Bussi admitiera a regañadientes las diferencias dentro de su partido. La UCR lleva 131 listas distintas, el Frepaso 78 y el Partido del Progreso Social 25. El radicalismo, que en los últimos días de campaña alentó la polarización con FR, mandó a imprimir una tanda extra de boletas, pero sólo de la fórmula que encabeza Campero, con la intención de repartirla entre los dirigentes y punteros locales del justicialismo.

Telam



Hay 1012 sublemas oficializados y 20.000 candidatos para 350 cargos.

Rodolfo Campero, radical

"HAY UN ELECTORADO CRITICO"

(Por E. S.) **El hombre que, según las encuestas, se convirtió en el principal rival de Bussi para la elección de hoy es Rodolfo Campero, un médico de 46 años, diputado nacional de larga militancia radical, cofundador de Franja Morada y ex rector de la Universidad de Tucumán.**

"La provincia no está mejor ahora que cuando asumió Ortega –dice–. No diría que está peor, pero hay una situación de parálisis. El actual gobierno perpetuó, como todas las provincias del interior, una economía de la desigualdad."

–¿Cómo pasa el radicalismo de sacar el 6 por ciento en 1991 a estar en las puertas de una buena elección?

–Eso habla de la capacidad de la UCR para reaccionar ante las señales de la sociedad. Tenemos un electorado crítico: no nos va a votar porque sí. El electorado cautivo de la UCR acá no debe superar el 5 por ciento, la diferencia hay que pelearla voto a voto. Eso se hace con los dos ingredientes de la oferta electoral: la propuesta y los candidatos que garanticen esa propuesta, porque las elecciones son cada vez más personalizadas.

–¿Cómo lo afecta la crisis del gobierno radical de Córdoba?

–A mí me parece que habla de Córdoba como si fuera la de España, no la de Argentina. Lo que pasa allá es producto de un achicamiento general del país, del que no se puede responsabilizar a Angeloz.

–¿Tampoco a Ortega por la situación en Tucumán?

–Hay cosas que lo exceden. Es grosero que la Capital Federal tenga seis veces el producto bruto per cápita de Tucumán y diez veces el de Chaco. Desde Buenos Aires se habla de economías regionales como si hablaran de la hermana discapacitada. Pero Tucumán tampoco puede seguir con un déficit de 12 millones de dólares mensuales. Hay que ordenar la casa para que el gasto se haga con alguna racionalidad científica.

–¿Qué repercusiones cree que puede traer en la UCR un eventual triunfo suyo?

–Me parece que instala de nuevo la disputa por el poder. Cuando (Rodolfo) Terragno vino a visitarnos, nos contaba cómo fue el encuentro de los "radicales triunfadores". Hay que retomar ese perfil, porque yo no quiero ser una buena oposición: yo quiero ganar y ser gobierno, para eso hago política.

–¿Ese replanteo lo puede dar la actual conducción?

–Bueno, ya hay una fecha para la renovación de autoridades partidarias, y ya hay un ciclo cumplido en el que también nos perjudicó la personalización. Creo que la próxima debería ser una conducción colegiada que incluya a los principales referentes del partido.

–¿Usted cree que el triunfo de Bussi puede ser un riesgo para la continuidad institucional en la provincia?

–Bussi es un riesgo. Y la conciencia colectiva de la gente lo sabe, me parece.

Telam



Rodolfo Campero busca polarizar.

"No nos van a votar porque sí."

Alfonsín dice que hay fraude

Raúl Alfonsín denunció "un inminente fraude electoral" en la provincia de Formosa, donde el 1° de octubre habrá elecciones para los cargos de gobernador y municipales. El jefe del radicalismo dijo haber detectado "serias y graves irregularidades" en los padrones, al tiempo que advirtió que "el que no contribuya a la transparencia de los comicios en esta provincia irá preso". Alfonsín, indignado, sostuvo que ni Juan Domingo Perón hubiese "avalado jamás" los hechos que se produjeron en Formosa el 14 de mayo pasado. El jurista Enrique Paixao, quien acompañó a Alfonsín en su gira por la provincia norteña, contó que las sospechas empezaron cuando el radicalismo perdió uno de sus bastiones históricos, el pueblo de Ibarreta. En esa localidad, según un irónico Paixao, se registró "el mayor crecimiento demográfico del país, porque en sólo un año pasó de tener cinco mil a más de seis mil electores".

Menem cumple años sin fiesta

Carlos Menem festejará hoy su cumpleaños número 65 en la Quinta de Olivos con una reunión íntima y familiar. El Presidente resolvió no hacer ninguna fiesta en consideración de la memoria de su hijo Carlitos Junior, quien murió en un accidente de helicóptero. En años anteriores, Memem organizó grandes festejos en Anillaco, su pueblo natal. Esta vez rompió con la tradición. Ayer por la mañana inauguró la Bolsa de Comercio de La Rioja y regresó a la Capital Federal al mediodía, para trasladarse de inmediato en el helicóptero hasta la Quinta de Olivos.

Mendoza reduce si hay acuerdo

El gobernador de Mendoza, Rodolfo Gabrielli, no descartó una quita salarial en el sueldo de los empleados públicos de su provincia, pero aclaró que sólo la aplicará si cuenta con el aval de los gremios. "No vamos a hacer nada si no llegamos a un acuerdo", prometió ayer Gabrielli. El proyecto del gobernador consiste en descontar un cinco por ciento a los salarios más bajos y un diez por ciento a las categorías más altas. Si los sindicatos están de acuerdo, Mendoza seguiría el mismo camino que ya tomaron la Nación, y las provincias de Buenos Aires, Tucumán y Córdoba.

Beliz, lejos de Sup-Erman

Gustavo Beliz descartó la posibilidad de aliarse con Erman González para la interna del peronismo porteño que se hará el 3 de septiembre. Tanto Beliz como Erman González son precandidatos a intendente. Lo que Beliz rechazó es un acuerdo mediante el cual el que sale primero se queda de candidato a intendente y el segundo va a pelear la senaduría. Por su parte, el intendente Jorge Domínguez sigue coqueteando con la posibilidad de dar, él también, la pelea junto a Beliz y Erman González.

OXIGENO A GOLPE DE PAGARES

Pese a la impactante desmentida del banco Dillon Read, el préstamo de 150 millones de dólares para Córdoba finalmente llegaría a las desesperadas manos de Eduardo Angeloz, jaqueado por los empleados públicos que pretenden cobrar sus sueldos. Para superar el cortocircuito producido anteayer, dos emisarios del gobierno mediterráneo partieron hacia Nueva York, contando con el aval de la Nación para presentar como garantía los futuros ingresos tributarios de la provincia, vía coparticipación federal de impuestos. La provincia deberá firmar "promissory notes" (pagarés), en una operación que insumirá cierto tiempo. Como el angelocismo no lo tiene, un grupo de grandes bancos argentinos –que estaría encabezado por el Río– le anticiparía los fondos en una suerte de préstamo puente. El banco de Pérez Companc y los otros involucrados soltaría el dinero en el instante en que la banca de inversión Dillon Read encienda la luz verde.

Apurados por las dramáticas circunstancias, los dos funcionarios cordobeses se aseguraron estar el lunes en Nueva York, teniendo en cuenta que el martes es feriado en Estados Unidos. La suprema misión del ministro coordinador Felipe Rodríguez y del fiscal de Estado Jorge Jaimovich es firmar los pagarés. A partir de ese momento, Dillon tomará a su cargo la tarea de descontarlos en varios bancos comerciales de la Unión, trámite que podría insumirle un par de semanas.

El ministerio de Domingo Cavallo se limitó a informar los montos que debería estar recibiendo Córdoba por coparticipación, parte de los cuales serían desviados automáticamente por el Banco Nación para ir cancelando los pagarés provinciales. Esto no constituye un aval, pero igual le asegura al acreedor que va a cobrar, ya que el dinero necesario para amortizar la deuda ni siquiera será olido por los cordobeses. El gobierno nacional, además de no interferir en la obtención del paquete financiero, expresó su interés de que sea otorgado.

Por ahora no se obtuvieron precisiones sobre el costo en intereses y comisiones que deberá afrontar la provincia, pero lo que desde ya está claro es que tendrá que efectuar un rápido y drástico ajuste fiscal porque el repago de la deuda que contraiga hará que se le reduzcan sus ingresos. Mientras tanto, Luis Bazán, dirigente de la Coordinadora de Gremios Estatales de Córdoba, advirtió que si esta semana no se pagan los sueldos adeudados, "sí o sí habrá conflicto", pese a lo cual el ministro Rodríguez se abstuvo de confirmar la fecha en que los empleados podrán pasar por ventanilla. "Yo no puedo hacer futurología", se disculpó. Bazán sostiene, amenazador, que si el dinero no aparece esta semana, llegará "demasiado tarde".

En realidad, el ministro de Economía, Jorge Caminotti, había insistido anteayer en que la provincia recibirá los 150 millones entre el 10 y el 15 de este mes, lo que supondría pagar recién en la próxima semana, o incluso más tarde. Mientras el banco norteamericano negaba algún acuerdo con Córdoba, reconociendo apenas negociaciones, Caminotti calificaba la fantasmal operación como "técnicamente cerrada".

Tal vez considerando algunos antecedentes de Domingo Cavallo, y en particular su gestión antipréstamo ante el Banco Mundial durante el Plan Primavera de Raúl Alfonsín, se especuló con que la mano del ministro de Economía podía estar detrás de la áspera respuesta de la banca Dillon Read. Para Bazán, ello sólo constituiría una reedición "del sainete político de las disputas entre Angeloz y Cavallo".

No se sabe si temprano o tarde, pero Córdoba finalmente recibirá los 150 millones de dólares prestados que necesita para apagar la hoguera. Un grupo de cinco bancos argentinos le anticiparía los fondos tan pronto como el Dillon Read estadounidense dé su guiño.



Eduardo Angeloz, gobernador de Córdoba.
Otro ajuste en puerta, para poder devolver la plata.

Lockheed asumió el control de AMC

DESPEDIR TANTO COMO PUEDA

La empresa Lockheed Aircraft Argentina SA (LAASA) se hizo cargo ayer de las instalaciones del Area Material Córdoba que dependía de la Fuerza Aérea, luego de que su acuerdo con el gobierno argentino estuviera a punto de romperse. Al asumir el control, el presidente de LAASA, Harry Radcliffe, prometió que trataría de "retener tantos empleados como sea posible", una forma de admitir que habrá despidos, tal como aceptó públicamente esta semana el ministro de Defensa Oscar Camilión.

El management del Area Material Córdoba es el aspecto menos rentable del negocio que Lockheed cerró con el Estado argentino. El contrato jugoso es el equipamiento de los 36 cazas Skyhawk destinados a la Fuerza Aérea, por más de 200 millones de dólares, que consiguió arrebatar a la rival Smith Industries con la oferta de que se ocuparía de reactivar la vieja fábrica militar.

El compromiso original –asumido públicamente por Lockheed, por el presidente Carlos Menem y por funcionarios nacionales– era que no habría despidos. Pero fue el gobierno argentino el primero en faltar a su parte del acuerdo, firmado en diciembre pasado: debía pagar una primera cuota de 60 millones de dólares en marzo, pero el Ministerio de Economía descubrió que carecía de los fondos necesarios.

Menem tuvo que ordenar personalmente a Domingo Cavallo que buscara el dinero para la operación. Al fin, se obtuvo en fuentes internacionales, lo que permitió el acto de ayer, adonde no estuvieron ni el Presidente, ni el ministro de Defensa, ni los periodistas, a los que se prohibió el acceso.

"Se planea reestructurar el Area Material Córdoba en la medida necesaria para maximizar la capacidad de trabajo y retener tantos empleados como sea posible", explicó Radcliffe.

El ejecutivo pintó un panorama optimista. "Con tan pocas instalaciones de este tipo en Sudamérica, buscaremos otros clientes para los trabajos de fabricación, mantenimiento y modificación, ya que tenemos la capacidad técnica y la experiencia gerencial para operar e incrementar nuestros negocios", dijo. En verdad Lockheed está en un proceso de ajuste en los propios Estados Unidos, donde planea despedir a miles de trabajadores en los próximos meses.

PERON Y "SU MEJOR DISCIPULO"

Mientras algunos dirigentes y organizaciones justicialistas realizaron diversos actos para homenajear al ex presidente Juan Domingo Perón al cumplirse 21 años de su muerte, el presidente Carlos Menem optó por publicar una solicitada en la que se declara su "mejor discípulo". Pero la viuda del general, María Estela Martínez de Perón, juzgó ayer mismo "muy alarmante la situación del país" y se declaró "preocupada por la justicia social".

"Desde que asumimos en 1989, el basamento de nuestra tarea es la doctrina justicialista actualizada puesta en acción", aseguró Menem, tres días después de asegurar que no habrá "peronización" de la economía.

"Muchas de las cosas que hoy estamos haciendo fueron esbozadas en distintos proyectos del segundo y tercer gobierno" del ex líder justicialista, afirma el texto presidencial. El Gobierno sigue "humildemente" sus principios, "tratando de aprender siguiendo su ejemplo, porque él no dejó de actualizarse hasta el último minuto de su vida".

Varias agrupaciones políticas, gremiales y juveniles depositaron ofrendas florales ante la bóveda que guarda los restos del ex presidente, en el cementerio de la Chacarita. La Fundación Eva Perón ofreció una misa en la Catedral de Buenos Aires, a la que asistieron la ex presidenta y viuda del general, María Estela Martínez, el senador nacional Antonio Cafiero y el ministro de Educación, Jorge Rodríguez, entre otros.

Pese a su alarma –a tono con los recientes pronunciamientos de la Iglesia Católica–, la ex presidenta aclaró que, "si bien y lamentablemente los hombres pasan, Perón dejó una doctrina" que se está llevando adelante "actualizada".

Menem desperonizado

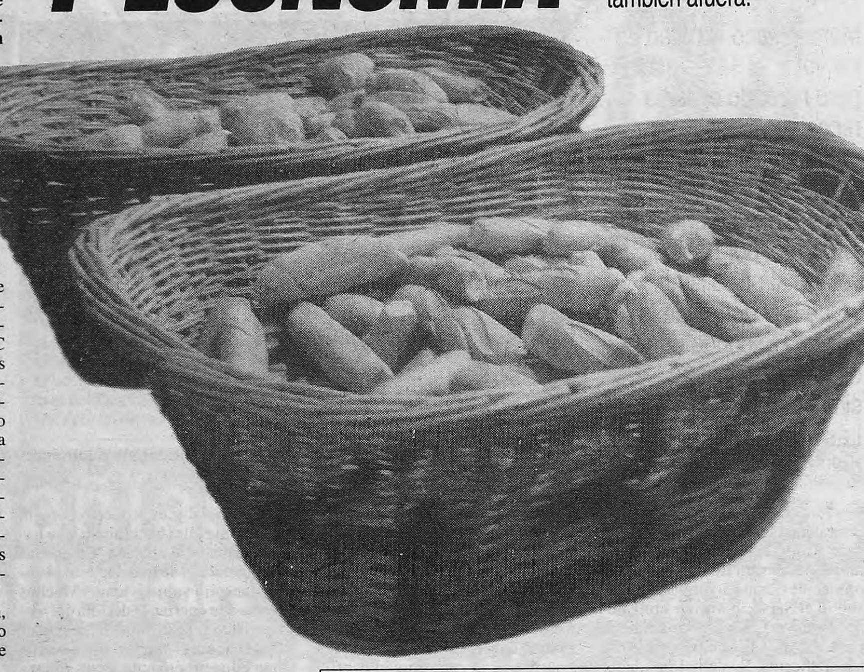
PAN, AMOR Y ECONOMIA

Ofuscado por el aumento del pan, Carlos Menem ordenó bajar el arancel para importar harina "de todo el mundo". Tal vez no contó con que lo que se importa es trigo, que tiene fijado un arancel común en el Mercosur y que, además, aumentó también afuera.

(*Por Julio Nudler*) Carlos Menem, que no quiere peronizar la economía, enfrenta los problemas de una economía desperonizada. Después de haber disuelto la Junta Nacional de Granos (y la de Carnes también) para desregular el mercado, ahora no tiene cómo evitar que suba el precio interno del trigo, que ese aumento se traslade a la harina y de ésta salte al pan, un producto de tanto peso económico como psicológico en la canasta familiar. "¡Que venga harina de todo el mundo!", acaba de decir el presidente en La Rioja, donde informó que había impartido instrucciones para que se eliminen inmediatamente los aranceles a la importación de harina. En realidad, lo que se podría importar es trigo y no harina, pero si la Argentina lo hiciera, bajando el derecho aduanero que castiga su entrada, estaría escupiendo al cielo.

El hecho es que el trigo tiene fijado en el Mercosur un arancel externo común –es decir, el derecho que se aplica a los embarques provenientes del resto del mundo– del 10 por ciento, barrera que le interesa particularmente a la Argentina como gran productor de este cereal. Cualquier reducción de ese AEC exigiría una negociación con los otros tres socios, pero es seguro que los brasileños darían su acuerdo y se frotarían las manos de satisfacción. ¿Cómo haría en el futuro Buenos Aires para rezongarle a Brasilia cuando comprase trigo subsidiado, proveniente de Canadá u otros proveedores? Por otra parte, también la Argentina debería buscar trigo barato si lo que quiere es provocar que baje el pan. Porque, además del producto en sí, habrá que pagar flete y seguro.

Como un sarcasmo para Menem, los mayores jugadores en el mercado de la harina son sus amigos de Bunge & Born. No está claro si es a ellos a quienes aludía cuando dijo que "si estos señores piensan que por vía de la especulación van a conseguir su objetivo de enriquecerse rápidamente en detrimento del pueblo y los productores, están equivocados". Una vez más, Menem supone que la respuesta al problema es abrir la economía. Sin embargo, la economía ya está abierta, incluso para el trigo. Esa herramienta ya fue utilizada. No hay ninguna norma que impida importarlo. Sólo se requiere capacidad financiera y disposición de silos donde acopiarlo.



Aunque el aumento del trigo y la harina pudo haber sido más marcado en el país por retención en manos privadas, la realidad es que el grano subió drásticamente en el mercado mundial, con lo que importarlo en estos momentos no resultaría muy eficaz. Precisamente para coyunturas como ésta servía la Junta, cuya creación databa en realidad de los años 30. La JNG formaba stocks reguladores y fijaba su precio, proveyendo a los molinos. Y si era necesario, lo subsidiaba para que el pan no subiera. Era una manera de arbitrar entre las dos importantes funciones del trigo, una en el comercio exterior, otra en las panaderías. Hoy, con la desregulación, el Gobierno se quedó sin manera de interponer un colchón entre el mercado internacional y el interno.

Aunque por esta razón le cause tanto disgusto a Menem, el aumento del precio mundial del trigo, como el de otros bienes primarios, es una excelente noticia para la Argentina, y la ayudó a revertir el fuerte déficit comercial que aún sufría en 1994, consolidando así la posibilidad de sostener la Convertibilidad, no devaluar y mantener de esta manera anclado el mayor determinante de los precios internos, que es el tipo de cambio.

Elogio a Europa

VUELTA AL PRIMER AMOR

El presidente Carlos Menem deslizó una crítica contra los Estados Unidos. "Por ahí, desde el norte, no se acuerdan de nosotros y sí lo hace la vieja Europa", deslizó Menem para elogiar, al mismo tiempo, la decisión de la Unión Europea de reunirse en diciembre con los presidentes de los países que integran el Mercado Común del Sur (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay) para negociar un acuerdo de libre comercio entre los dos bloques.

El encuentro entre los cuatro presidentes sudamericanos y los 15 jefes de Estado europeos se producirá el 15 de diciembre en Madrid. "Estamos frente a la posibilidad de integrarnos con la Comunidad Europea", afirmó ayer Menem desde La Rioja.

El Mercosur se puso en marcha el 1º de enero de este año y tiene como objetivo la conformación de una zona de libre comercio con unión aduanera entre sus miembros para el año 2000. Europa, en cambio, comenzó su proceso integrador a finales de la década del '50. La asociación con el Mercosur, si se concreta, sería la primera que firma con otro bloque comercial.

El Presidente criticó a los Estados Unidos en forma solapada por su resistencia a aceptar nuevos socios dentro del Nafta, el acuerdo de libre comercio que firmó con Canadá y México. El único país que inició tratativas serias con los Estados Unidos para incorporarse al Nafta es Chile. Menem soñó alguna vez con que la Argentina siguiera el mismo camino que Chile, pero tuvo que conformarse con un proyecto mucho más difuso.

En diciembre pasado, el documento final de la Cumbre de América que se celebró en Miami impulsó la conformación de una zona de libre comercio que se extendería, recién en el 2005, desde Alaska hasta Ushuaia. Los ministros de Comercio de la región se reunieron entre jueves y viernes pasado en Denver, Estados Unidos, para darle forma a esa iniciativa, que fue bautizada Asociación de Libre Comercio Americana (ALCA). A juzgar por sus palabras, Menem no tiene muchas esperanzas puestas en el ALCA.

"JODETE, VOS LO VOTASTE"

Menem sacó la mitad de los votos el 14 de mayo, pero no pudo evitar la recesión. Y desde ese momento cada vez que alguien protesta otro le sugiere que se queje ante sí mismo, por haber votado al oficialismo. ¿Qué hay detrás de la frase? ¿Esconde una diferencia social o simplemente política? Las acepciones del "jodete".

Opinión *(Por Mario Wainfeld)* **Cuenta la historia (¿o es leyenda?) que en vísperas del 17 de octubre Juan Perón estaba preso en Martín García. Los empresarios retaceaban pagos a sus empleados y encima los chicaneaban: "Andá a cobrarle a Perón". Era cómo decirles: "Jodete por apoyarlo". Medio siglo después la frase vuelve, retocada: "Jodete por votarlo". Brota en cada discusión, ante la queja de cualquier argentino que el 14 de mayo plebiscitó a Carlos Menem. Pero la historia no se repite, o se repite como parodia, y por eso la frase no significa lo mismo: antes era "jodete por rebelarte" y hoy es "jodete por resignarte".**

Hoy, el "jodete" no encarna la lucha de clases. No son los explotadores quienes gozan a los explotados. Algunas veces el "jodete" salda debates entre compañeros de oficina, parientes y miembros de una misma mesa de café. Es intraclasista, si es que tal palabra y las clases sociales existen.

En otras ocasiones el "jodete" va un poco de arriba hacia abajo. Pero tampoco de patrones a obreros. En realidad muchos de los que votaron PJ no son explotados y han perdido hasta la esperanza de serlo. La frase- slogan "las víctimas votaron a los victimarios" fue repetida por analistas, militantes o dirigentes que se sienten identificados con los más humildes y creen que –por lo menos esta vez– los pobres se equivocaron, o por ser más precisos, obraron irracionalmente.

Pablo Vinokur, sociólogo, investigador de UNICEF, experto en el análisis de la pobreza, insospechable de menemismo, piensa que los últimos orejones del tarro no fueron tan víctimas: "Desde el punto de vista de su situación objetiva mejoraron. La pobreza se redujo desde el 89, son el grupo más favorecido por la estabilidad. Las privatizaciones y la apertura económica no los golpean; desde su lugar son neutrales". Para Vinokur no fueron los pobres estructurales quienes sellaron la suerte de la elección. "En los sectores medios –desde el pequeño comerciante, el tachero (no el peón), los profesionales– hubo variación del voto. El voto licuadora, el pánico a la inflación, chocaban con otros datos objetivos: su caída económica, con mayor desempleo. Ahí recogieron sus votos el FREPASO y la UCR pero también ahí definió el peronismo las elecciones. La gente dice: 'Estamos para la mierda...'. Pero todo el mundo lo está". Algunos optaron por la estabilidad y otros apostaron al cambio. Sus situaciones objetivas son muy semejantes pero las leyeron y obraron distinto. Acaso por eso se agreden cuando discuten el punto.

Según Luis Alberto Quevedo (sociólogo, docente en la UBA, investigador del CEDES) el menemis- mo y Menem mismo son complejos. No se los puede reducir al rótulo de conservadores. "Menem es conservador pero al mismo tiempo transformó al país. Respeta a los poderes constituidos pero es un transgresor. Es el primer presidente divorciado, el que abolió el Servicio Militar obligatorio; el que más minó el poder de las Fuerzas Armadas, de la Iglesia y de los sindicatos. Es un político habilísimo pero no habla como un político. Nunca es ambiguo ni dogmático: en el caso Daniela puede ponerse del lado de los transgresores, contra su propia Corte y las leyes internacionales".



Los que pidieron más de lo mismo no están dispuestos a joderse, a bajar, a perder.

Perón protagonizó -y a menudo azuzó– fuertes conflictos políticos pero timoneó procesos de alta integración, que en algún momento beneficiaron a los obreros y a sus patrones. Los segundos fabricaban camisas que los descamisados compraban con su salario. Con Menem ocurre casi lo contrario; el conflicto político es mínimo pero la desintegración social y económica son intensas. Tal vez no sea pertinente analizar el voto del 14 de mayo con categorías convencionales en la Argentina, como la confianza en el ascenso social y el proyecto común. El votante mira hacia abajo y no hacia arriba ni al costado. En épocas de disolución de lo colectivo, el voto transpira subjetividad. Muchos de los que querían la derrota del menemismo juzgan como irracionales las conductas ajenas sin advertir que ellos propugnaban una alianza social deseable pero sin bases objetivas sólidas. El CTA y el FREPASO proponen, a su modo y en sus terrenos, alianzas entre los que todavía trabajan y producen y los excluidos. Pero su convocatoria es mucho más precisa para unos que para otros. Las fuertes movilizaciones de esta época han sido motorizadas y protagonizadas por los del medio (docentes, estatales, jubilados, estudiantes). Nadie ha movilizado a los condenados de la tierra desde que se perdió el rastro de Saúl Ubaldini. En general el discurso "progre" se diluye cuando habla de los excluidos. Usualmente, para ejemplificarlos se menciona a los jubilados. Y es verdad que la pasan horrible, pero no son estrictamente marginados.

Es anacrónico discutir si el pueblo se equivoca. ¿Qué es equivocarse? ¿Pueblo es el conjunto social, la mayoría, la primera minoría? Parece más sensato admitir que las opciones expresan racionalidades distintas (lo que no quiere decir certeras), difícilmente sintetizables. El recurrente uso del "jodete" (al dirigido al par) y "que se jodan" (para los de abajo) antes refleja que soluciona el individualismo predominante, la falta de capacidad para entender a otros y la carencia de proyectos a futuro. Uno de cada dos argentinos votó "más de lo mismo" pero ese lo mismo no es igual –dice Daniel Arroyo en la entrevista que se publica ver aparte- para los que en 1989 guerreaban con sus vecinos y se caían a la delincuencia que para quienes se perciben ahora en inexorable descenso. Ni se sienten igualmente agredidos aquellos que –estando en similares condiciones objetivas– tienen distintas intuiciones acerca de si van a zafar o no.

Más de lo mismo no es igual a menos. Los hechos posteriores al 14 de mayo sugieren que los que pidieron –o admitieron– más de lo mismo tienen menguadas expectativas pero no están dispuestos a joderse, a bajar, a perder. Ni a bancar cualquier cosa de los victimarios. Un solo ejemplo. Córdoba votó más de lo mismo: UCR a nivel provincial y PJ a nivel nacional. Cuando los que apenas ayer revalidaron títulos ofrecieron cambios para abajo, la reacción social fue inmediata.

La visión polémica del politólogo Daniel Arroyo

NUEVOS POBRES CONTRA POBRES VIEJOS

(Por M.W.) **Para Daniel Arroyo (28 años, licenciado en Ciencias Políticas, profesor de la UBA y de la Universidad de Belgrano, investigador de FLACSO) el voto popular no fue irracional ni inexplicable. Para interpretarlo toma en cuenta datos de la estructura social, sopesa expectativas de los actores sociales y valora la vigencia de identidades políticas. Acodado en un café, Arroyo transmite sus hipótesis en un lenguaje más llano que la jerga propia de su actividad profesional.**

–Lo natural al menemismo no es el establishment. Esta vez lo votó pero puede más adelante elegir la alternancia, al estilo norteamericano: el que sigue, convalida. Lo natural son los pobres estructurales, los no visibles, entre los que Menem se mueve como pez en el agua. Los pobres estructurales viven en condiciones precarias, aunque no tanto como en el resto de América latina. No tienen chances de insertarse en el mercado laboral pero sus expectativas son muy bajas: ser felices con las cosas más elementales, sobrevivir, lograr cierta inclusión, no caerse del mapa.

–*¿Pueden caer más? ¿Adónde?*

–A la anomia, a la droga, a lo marginal-marginal. A la situación de los saqueos que los llevó a robarles a los tipos de al lado. Son gente con valores, no son anómicos, no quieren caerse al momento de la híper en la que o comían ellos o comían los de al lado. Cada vez están más lejos de caerse. Con políticas sociales, haciendo changas... Mirando para abajo dicen: "Cada vez estamos mejor". La estabilidad los ha favorecido. El menemismo tiene para ellos políticas directas, que tienen sentido. El famoso conurbano bonaerense, la titularización de tierras, les da un lugar en el mundo.

–*Los quejosos, los contreras del '95, son en general de clase media.*

–Ahí hay una división que tiene que ver en parte con la inserción y en parte con las expectativas. Son opositores los "nuevos pobres" pero es necesaria una precisión; no son nuevos pobres todos los clase media que están decreciendo sino aquellos que se visualizan en descenso. Es una novedad en una Argentina donde todos creían poder ascender. Los nuevos pobres están insertos en el mercado de trabajo, pero mal: jubilados, docentes, estatales, algunos profesionales. No van a caer tanto: no van a ir una villa pero están peor. El modelo les da bronca en parte por eso y en parte porque les da un lugar a los de abajo. El otro día en una farmacia escuché a alguien decir: "Con la ley de patentes los remedios van a subir. A los que tienen plata no les importa, y a los negros se los regalan". Tienen conciencia de clase, una conciencia antagónica, que tiene su historia pero que ahora suma nuevos argumentos: a los pobres no se les cobran impuestos, Tacchi no los corre. Los nuevos pobres están en descenso, agravado porque tienen expectativas. Ven que pierden frente a la alianza pobres-ricos.

–*Pero no toda la clase media es antimenemista.*

–Hay otro sector más enganchado en el mercado. Están insertos en el mercado de trabajo. Trabajan en servicios. Están conformes...

–*Deberían estar inseguros. Tienen empleos muy precarios...*

–Aceptan las reglas de este mercado. La precarización es un dato para ellos, entran y salen del laburo y hasta lo ven como virtud porque pueden engancharse en trabajos mejores. Tienen estrategias de multiempleo. Creen que depende de ellos mismos estar bien o mal. Un maestro, en cambio, sabe que aunque haga bien su trabajo, está sonado. Los que están conformes con su lugar no están contra el modelo. Les molesta el estilo del Gobierno, el cómo. No son menemistas acérrimos pero seguramente la polarización y la crisis mexicana los hicieron apostar al oficialismo. También pasó con sectores medios que a último momento se borraron de votar al Frepaso. Bordón no definió cómo iba a gobernar. Pidió un cheque en blanco. La situación ideal para muchos votantes –y sospecho que para muchos dirigentes– del Frepaso era asustar a Menem. No se puede probar, perocreo que la última semana Bordón no sólo frenó su ascenso: perdió votos. Y creo que consiguió pocos votos peronistas.

–*¿Sobrevive el peso simbólico del peronismo?*

–Sólo sobrevive en los sectores más bajos. En Florencio Varela hay gente que vota la boleta en la que están Perón y Evita, pero el grueso actúa más pensando en costo beneficio, más allá de lo simbólico. Piensan, con razón, que el peronismo le puede dar cosas.

–*Hablo de simbolismo como estilo, modo de vinculación, no de mitología. Evita está muerta. Pero Menem y Bordón están vivos. Creo que Menem les parece a los peronistas más peronista que Bordón.*

–Absolutamente. Menem parece más un tipo de abajo que Bordón. Un tipo de abajo quiere llegar arriba y embriagarse con lo que puede hacer... Hacer lo que uno quiere. Que Menem tenga muchas minas puede irritar a mucha gente pero es un valor visto desde abajo. ¿A quién no le gustaría?



El conflicto político es mínimo pero la desintegración social y económica son intensas

Intención de voto a senador
(Por candidatos)

G. Fernández Meijide (Frepaso)	21%
J. Vanossi (UCR)	15.1
E. González	11.1
D. Caputo (Frepaso)	7.5
I. Luder (PJ)	7.4
J. Domínguez (PJ)	5.9
A. Alsogaray (UCeDé)	5.3
Otros	12.6
En blanco	1.3
No sabe/no contesta	12.8

Fuente: Sofrés Ibope. E. Zuleta Puceiro.

Una encuesta ubica a la diputada del Frepaso en el primer lugar en intención de voto para la elección del tercer senador por la Capital Federal, que se elegirá probablemente el 8 de octubre.

Intención de voto a senador
(Por partido)

Frepaso	36.6
PJ	26.3
UCR	24.1
UCedé	1.2
MODIN	0.4
En blanco	2.4
Otros	1.1
No sabe/no contesta	5.4

Fuente: Sofrés Ibope. E. Zuleta Puceiro.

Fernández Meijide, bien rankeada para senadora

EN LA PRIMERA FILA

(*Por Raúl Kollmann*) Graciela Fernández Meijide encabeza la intención de voto para la elección del tercer senador de la Capital Federal que, en principio, se realizará el 8 de octubre. La legisladora aventaja al virtual candidato de la UCR, Jorge Vanossi, y al posible postulante por el justicialismo, Antonio Erman González.

En la intención de voto por partidos se confirma la sólida presencia del Frepaso en el distrito porteño: le saca una notable diferencia a las demás fuerzas políticas.

Las conclusiones surgen de un relevamiento realizado por la consultora Sofrés Ibope, que encabeza Enrique Zuleta Puceiro. En Capital Federal y de acuerdo con las proporciones por sexo, edad y nivel económico-social.

El estudio contrasta con las encuestas referidas a la elección de intendente, donde los candidatos de la UCR, Fernando de la Rúa, y del PJ, Gustavo Beliz, aventajan a los hombres del Frepaso. En el caso de la carrera por la banca de senador, Fernández Meijide parece estar en buenas condiciones de atrapar el voto de independientes: casi un 5 por ciento de los que dicen que apoyarán a Gustavo Beliz para la intendencia, y un 12 por ciento de los que votarían a De la Rúa, respaldaría a Fernández Meijide para senadora.

De todas maneras, si las tres elecciones –intendente, estatuyentes y tercer senador– se hacen el mismo día, lo más probable es que el voto a intendente sea el que tenga una gran fuerza de arrastre, ya que concitará la mayor atención entre los votantes. Para redondear los datos necesarios y despejar incógnitas, hay que esperar que se diriman las dos internas que aún faltan para intendentes, la del Frepaso, el 13 de agosto, y la del PJ, que se iba a hacer el 3 de setiembre, pero posiblemente se adelante, para que se instalen los nombres definitivos de los candidatos a intendente. También tendrán que definirse los nombres de los postulantes para el tercer senador y recién después se podrá marcar una verdadera tendencia de voto.

PAPEL

El significativo aumento del precio del papel "atenta contra la libertad de prensa" porque "limita la posibilidad de escribir", advirtió ayer la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA). El incremento del costo del papel, según las cifras dadas a conocer por la entidad, fue de un 55 por ciento desde enero pasado hasta la fecha. Eso "no se compadece con los acotados índices inflacionarios del actual marco económico que –por otra parte– exhibe preocupantes señales recesivas", sigue el documento elaborado durante la última reunión del Consejo Ejecutivo, que lleva la firma de su titular Luis Etchevehere. La entidad recordó en ese encuentro los resultados del Congreso Mundial de Periódicos que deliberó en junio pasado, en París. Allí también se alertó sobre las consecuencias de los aumentos del precio del papel. ADEPA reiteró en su último documento que ese incremento "desembocará inevitablemente en una reducción del número de periódicos y publicaciones de escasa tirada, que corren el riesgo de desaparecer".

Opinión

*Por Myriam Carsen**

La evasión

La Ley de Presupuesto aprobada a fin de 1994 con el número 24.447 en forma solapada ha establecido un régimen legal perjudicial para algunos acreedores del Estado. No es accidental que los damnificados sean aquellos a los que aún no se les han pagado deudas anteriores al 1º de abril de 1991, que quedaron congeladas con el plan de convertibilidad.

La ley 24.447 establece en beneficio del Estado nacional, en forma discriminatoria y en perjuicio de acreedores nacionales, un régimen de caducidades y prescripciones que limita sus derechos. Es decir, se castiga a quienes aún no han logrado hacer efectivo su reclamo, a pesar de ser de causa o título anterior al año 1991. Sólo se excluye a las deudas previsionales. Nada dice acerca de los trabajadores que aún no han recibido el pago de deudas en muchos casos reconocidas, ni de quienes han iniciado hace más de dos años su reclamo para cobrar indemnizaciones por haber estado a disposición del Poder Ejecutivo Nacional durante la dictadura militar, ni de los familiares de desaparecidos que recibieron el derecho a reclamar una indemnización como "resarcimiento" por la impunidad en que quedaron los violadores a los derechos humanos, entre otras situaciones injustas.

La ley 24.447 en sus arts. 25, 26, 27 castiga, repito, a quienes durante años han escuchado las promesas de los funcionarios acerca de que el Estado iba a cumplir con sus obligaciones y han esperado pacientemente la resolución de su reclamo y su pago.

Estas personas, que confiaron en un Estado que tarda años en cumplir con lo que adeuda, deben presentarse antes del lunes 3 de julio a las 9.30 hs. o perderán en muchos casos el derecho a reclamar lo que les pertenece.

Qué es lo que deben presentar es un tema que aún no está claro, a pesar de estar casi cumplido el plazo, generando polémicas entre dos prestigiosos administrativistas, el doctor Gordillo y el doctor Bianchi, que han realizado diferentes interpretaciones de los artículos de la ley 24.447.

No es éste el lugar para definir cuál es el acto jurídico que debe realizarse para frenar los efectos de esta ley, sólo alertamos a quienes tengan reclamos pendientes anteriores al 1º de abril de 1991 que recurran a un abogado con la finalidad de realizar lo que considere conveniente. La última palabra aún no está dada y lo que debería reclamarse, más allá de las presentaciones individuales, es la derogación lisa y llana de estos artículos.

El gobierno, una vez más, busca solucionar los problemas al típico estilo menemista. El Estado, con total impunidad, pretende "entre gallos y medianoche" no cumplir con lo que le corresponde y busca los artilugios de dudosa legalidad que le permitan evadir el pago de las deudas pendientes.

Cavallo y el resto del partido gobernante que votó por medio de sus legisladores esta ley hipócritamente atacan a los abogados y dicen buscar frenar lo que llaman "la industria del juicio". Sin embargo, en vez de atacar las causas de los juicios, que son los continuos incumplimientos de los deberes del Estado, lo hacen buscando normas antiguas, que permitan evitar el pago de la deuda interna del Estado.

Es decir, mientras el discurso oficial habla de castigo a los evasores para pagar la deuda externa, se elude el pago de las deudas más viejas, las que si el Estado funcionara como debe funcionar ya estarían pagas.

** Integrante del CISALP (Centro de Investigaciones Sociales y Asesorías Legales Populares).*

Decano de Medicina Luis Ferreira

"ENGAÑAMOS AL CHICO DE ENTRADA"



El ex comandante Jorge Rafael Videla apenas "se extralimitó" en la represión, los homosexuales "son enfermos", Carlos Menem es "un estadista excelente", Chacho Alvarez es "un oportunista" y el autor de estos juicios, el decano de la Facultad de Medicina Luis Ferreira, es, "por sobre todo, sincero", según afirma en este largo reportaje concedido a **Página/12.**

(Por Nora Veiras) Es la cara del oficialismo en la Universidad. Lleva seis años como decano de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires y cuarenta y dos dentro de las aulas. "Yo hablo de lo que sé y soy, por sobre todo, sincero", advierte Luis Ferreira. En este reportaje habla también de temas que trascienden la realidad de los claustros. Piensa que el ex presidente de facto Jorge Rafael Videla, "sabiéndolo o no, se extralimitó" en la represión, considera que "los homosexuales son enfermos que hay que tratar" y califica al presidente Carlos Menem como "un estadista excelente". Sentado en su amplio despacho del primer piso del edificio de Paraguay y Junín, defiende el arancelamiento como una herramienta para que "los pobres puedan estudiar" y critica las manifestaciones estudiantiles "manejadas por dirigentes que quieren defender su poder".

–¿Militó alguna vez dentro de la universidad?

–No, no, no. Ingresé en 1952 como alumno, en el '53 empecé como ayudante alumno y siempre estuve en la docencia por concurso, nunca fui designado a dedo. No tuve militancia política. Mi formación es reformista. La Reforma del '18 buscó la participación del estudiantado en un momento en que había profesores que desconocían a los estudiantes. Hoy los estudiantes participan, se respetan. La Reforma no decía *enseñanza gratuita*. Yo pagué aranceles, tuve que dar un riguroso examen de ingreso. La Reforma decía *pluralismo ideológico, libertad de cátedra*, y eso existe. Ahora engañamos al chico de entrada, porque no hay una buena selección.

–Nunca militó pero ahora se lo ve muy ligado al presidente Menem.

–¡Ah, sí...! ¿Pero qué tiene que ver eso? Me siento partícipe de la política del presidente Menem, pero yo no tengo ninguna filiación política. Yo pertenezco a un partido por el que trabajo desde hace 42 años: la academia.

–Le propongo un ping pong. ¿Qué opina sobre el médico policial Jorge Antonio Bergés, que aconsejaba sobre cómo torturar embarazadas?

–Pienso que no actuó correcta-

La FUBA debate sobre la representatividad

EL CENTRO A LA CABEZA O AL PIE

(Por N.V.) –El menemismo ya partió. Tenemos que discutir si seguimos todos juntos peleando o no contra la ley (de educación superior). Nosotros propiciamos la formación de los cuerpos de delegados. Ahora, si el objetivo es partir, no llegaremos a ningún lado, encaminamos la lucha hacia el fracaso.

–No es la realidad. En Sociales, la presidencia del centro de estudiantes desconoce al cuerpo de delegados. Decidimos participar el sábado que viene en el Encuentro Nacional Universitario de Base de Córdoba, porque se necesitan ámbitos de organización de base, más democráticos. Nuestra decisión no es romper con la Federación.

Desde la presidencia de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA), el radical Fernando Moroni defiende la "democracia representativa" encarnada en los centros de estudiantes y se queja porque "cuando ponemos veinte mil estudiantes en la calle parece que salieran de las baldosas". Sentado a la misma mesa, Pablo Solana, en representación del cuerpo de delegados de Sociales de la UBA, niega que su intención sea formar algo paralelo y le reprocha a la Franja que "estén tratando de limitar un fenómeno de participación que excede al trotskismo y tiene gran expectativa de independientes".

A varias cuadras de Las Heras y Pueyrredón donde ellos debaten, los delegados de las trece facultades porteñas, encuadrados en la FUBA, discutían en el congreso extraordinario la continuidad del plan de lucha y la concentración frente al Congreso del miércoles próximo. Una pequeña representación del cuerpo de delegados de Sociales se acercó a Ciudad Universitaria, pero cuestionó "la poca información que llegó a las asambleas".

Durante dos horas, y a pedido de **Página/12**, Moroni escuchó de boca de Solana los reclamos del cuerpo de delegados que plantea la postura de 87 comisiones de la facultad de Marcelo T. de Alvear y Junín. La desconfianza sobre las verdaderas intenciones del Encuentro de Córdoba sobrevoló toda la charla. "Eso no salió de la decisión de ninguna regional, hay 400 centros de estudiantes y serán dos o tres los que convocan a ese encuentro. No es una propuesta inocente", se descarga Moroni.

Santiago Aguiar de la agrupación Clave Roja, también delegado, se suma al debate, recuerda que esa convocatoria surgió de los sectores que se quedaron desconcertados durante la última marcha (21 de junio) porque la Federación Universitaria Argentina (FUA) levantó el acto antes de tiempo y asegura que "en Córdoba, Comahüe, en La Plata se están dando procesos que desbordan a las conducciones. La idea de Córdoba es nuclear al movimiento estudiantil para confluir en un espacio...".

–¿Entonces quieren formar algo paralelo? –lo interrumpe Moroni.

–No. Nos gustaría que la FUBA o la FUA tomen el debate de Córdoba y le den cabida a los cuerpos de delegados para que acompañen a las conducciones elegidas legítimamente en las elecciones anuales de centro. El eje de si se le hace el juego al menemismo está instalado falsamente -toma la posta Solana, estudiante de segundo año de Comunicación Social y enrolado en el grupo Estudiantes Autoconvocados.

Antes de empezar la charla, Solana pide permiso para grabar y luego hacer escuchar la conversación a sus pares.

Los dos coinciden en el rechazo al proyecto de ley de educación superior oficialista y en la necesidad de impulsar la campaña de 800 mil firmas por la derogación de la ley. Sobre el abrazo al Congreso que impidió el ingreso de algunos diputados, Solana asegura que "quizá por deficiencias del cuerpo de delegados, en Sociales no se trató el tema". Las diferencias resurgen al instante.

–Nosotros no conocemos el proyecto elaborado por la FUA y los profesores de CONADU. No podemos avalarla ni impulsarla cuando no se generaron los mecanismos para conocerla. En el centro nos dijeron que se les habían agotado las copias –dice Solana. –Nosotros como FUBA hicimos 100 mil copias de la media sanción de Diputados, más no podemos. Pero vos no me podés decir que no conocen el proyecto nuestro porque el centro no se los dio –retruca Moroni.

–Es responsabilidad del centro –insiste Solana–. Pero tranquilícense: no vamos a romper.

mente. No tengo mayor información. Si verdaderamente lo que dicen los periódicos es verdad, es tremendo que un médico se preste a las cosas a las que se prestó Bergés. Si es verdad, es denigrante.

–¿Videla?

–El ejerció el poder en un momento muy difícil y pienso que en lo que significa represión se equivocó. No se puede responder a un terrorismo con otras situaciones que son rayanas con el terrorismo. Pienso que en estos casos la ley siempre es importante. Pienso que Videla –no sé si sabiéndolo o no– se extralimitó.

–¿Menem?

–Es un gran estadista, excelente, y un gran visionario.

–¿Alfonsín?

–Es un hombre que ha fracasado en su gobierno, lo estoy considerando objetivamente. Yo, en lugar de Alfonsín, me retiraría a descansar y no continuaría trayendo trastornos al país.

> "La homosexualidad es una enfermedad. No pienso que los tuberculosos deban marchar, no pienso que los cancerosos deban marchar."

–¿Chacho Alvarez?

–En cierto modo, un oportunista.

–¿Bordón?

–Yo he tenido algunos entredichos con él porque quiere aparentar algo que no es. Yo lo he observado adaptando sus respuestas a quien lo escucha. Un político debe ser más franco y decir siempre la verdad. Los políticos que no dicen la verdad pierden la credibilidad. Eso no puede ser. Hay que tener conducta.

–El Presidente cambia permanentemente de opinión.

–Cambiar de opinión no significa mentir. Eso es sabio, es inteligente.

–¿Aunque en un segundo se cambie a lo contrario?

–Pero si se da cuenta de que lo que dijo está mal, lo que corresponde a una persona honesta es corregirse y decir: "Me equivoqué".

–¿Shuberoff?

–Es un hombre con el que discrepamos. Lo respeto como persona, hemos tenido enfrentamientos académicos, pero en lo personal somos amigos.

–¿Franja Morada?

–Es el brazo estudiantil de un partido que, en este momento, no tiene dirigentes capaces.

–¿Juventud Universitaria Peronista?

–Es también el brazo estudiantil de un partido que está surgiendo y pienso que, en este momento, tiene dirigentes capaces.

–¿Homosexuales?

–La homosexualidad es una enfermedad, hay que ayudarlos y tratarlos. No pienso que los tuberculosos deban marchar, no pienso que los cancerosos deban marchar, porque es una manera de autodiscriminarse. Es una enfermedad.

–La Organización Mundial de la Salud no la reconoce como tal.

–Si viene a mi consultorio una persona homosexual y me plantea su homosexualidad, tiene una enfermedad, tiene una deficiencia ya sea congénita o adquirida. Y hay que ayudarlos.

–¿Por qué criticó que figurara el estructuralista francés Louis Althusser en la bibliografía de Sociedad y Estado del Ciclo Básico Común?

–Que lean Althusser sin duda, aunque yo no lo comparta, pero que lean todo. Critiqué que sea la única bibliografía. Tienen que leer todo: también a los que denigran a Stalin y Hitler. Tienen que conocer a los grandes destructores de la humanidad y a los constructores también.

–¿Qué piensa sobre la medicina prepaga?

–Prepago, público y social deben estar coordinados. En la medida en que se coordinen buscando la accesibilidad al sistema, todos son útiles. Acá hay un gran problema: los que tienen bastante dinero están muy bien atendidos y los que no tienen nada están subatendidos. No es posible que uno se haga una radiografía, una tomografía y una resonancia magnética, y otro no se pueda hacer nada.

–Lo terrible es que el Estado no garantice esa atención mínima.

–El Estado tiene que hacer un plan de salud. Todavía falta.

–En general se critica a las facultades públicas de Medicina. ¿Qué pasa en las privadas?

–Salvo rarísimas excepciones, las facultades de Medicina están cumpliendo con el objetivo de formar profesionales. Tal vez a las privadas les falte incorporar investigación, más transferencia tecnológica, más relación con la comunidad. Creo que con el tiempo eso se va a lograr.

–¿Por qué critica a las manifestaciones estudiantiles?

–Creo que no conservan las formas de cómo deben expresarse los estudiantes. Toda manifestación, si se hace dentro de un orden, es un derecho más que tienen los estudiantes además de los derechos de participar en los gobiernos y de opinar libremente. Los derechos del estudiante no pueden perturbar los derechos del ciudadano: obstruir la calle, obstruir la entrada de los diputados al Congreso, hacer algunos espectáculos, si se quiere, circenses, permitir que grupos extremistas utilicen esas marchas para hacer desórdenes, enfrentamientos públicos de estudiantes en la calle, esas cosas sin duda no favorecen la imagen del estudiante. Salen porque los dirigentes temen perder poder.

–Por un lado dice que los estudiantes son inteligentes y por otro dice que los manejan los dirigentes como si fueran tontos.

–Los estudiantes que siguen a los dirigentes son muy pocos.

–Doctor, en las marchas son muchos.

–¿Eran todos estudiantes? ¿Cuántos? En la UBA hay más de cien mil estudiantes.

–Convengamos que a ninguna manifestación van a ir todos.

–No es una manifestación de estudiantes, es una movilización dirigida por dirigentes que no quieren perder el poder. Ellos están buscando privilegios dentro de la universidad: formar parte de concursos, representar a los alumnos sin tener condiciones mínimas, ingresar directamente a la universidad, no tener condiciones de regularidad dentro de sus estudios. En la ley ni se viola la autonomía ni ningún pobre va a dejar de venir a la universidad porque se ponga arancel: acá llegan más los hijos de los ricos que los hijos de los pobres.

> "Ejerció el poder en un momento muy difícil. Pienso que Videla –no sé si sabiéndolo o no– se extralimitó."

–¿A usted le parece que el arancel es el instrumento para revertir eso?

–Claro, cómo que no. Tengo 15 millones de pesos anuales de presupuesto y 20 mil alumnos. Si de esos paga el 60 por ciento, pagarían 12.000. Si le cobramos 50 pesos por mes a esos que venían de pagar 500, 800 o 1000 pesos en el secundario, el presupuesto nos aumenta en un 50 por ciento. Si ese dinero entra directamente a Medicina a través de una cuenta de aranceles destinados a becas, a cuánta gente puedo becar... Acá hay tres clases de alumnos: unos que nunca llegan a serlo, los pobres; los que son mantenidos por su familia y no trabajan, y los que tienen que trabajar para mantenerse ellos y a su familia. Hay una gran ventaja de los que no trabajan. Si ayudo a todos para que el estudio de medicina sea full time se van a recibir antes.

–Cuando los otros doce decanos de la Universidad de Buenos Aires coinciden y usted discrepa, ¿no piensa que puede estar equivocado?

–Pienso que los equivocados son ellos.



ES NECESARIO ENTENDER UN POCO

A cuatro meses de la confesión de Scilingo

(Por Horacio Verbitsky) Hace cuatro meses se divulgó la confesión del ex capitán de corbeta Adolfo Scilingo, un oficial de la Escuela de Mecánica de la Armada que arrojó a treinta prisioneros desnudos, drogados y con vida al Océano Atlántico. Sus palabras convulsionaron a la sociedad argentina y recorrieron el mundo. En las Fuerzas Armadas reforzaron la doctrina de la desobediencia debida a órdenes inmorales o ilegales que formuló el jefe del Ejército, general Martín Balza, y el reconocimiento del almirante Molina Pico, de que la Armada había mentido negando los hechos horribles que sus hombres cometieron al margen de las leyes de la guerra. Conmovieron a los familiares de los detenidos-desaparecidos y reanimaron antiguas causas judiciales, en las que la Cámara Federal ordenó la reconstrucción de las nóminas de las víctimas y las circunstancias de su ejecución, en respeto al derecho a la verdad y al duelo y en cumplimiento de normas del derecho internacional.

Pero, con pocas excepciones, su eco en los medios audiovisuales fue banal. En vez de estimular la revisión crítica que las nuevas generaciones requieren, recrearon un esquema simplificador, presentando dos bandos de malvados absolutos, cuerpos extraños de generación espontánea, que se masacraron ante la mirada silenciosa e impotente de los buenos ciudadanos. Desde el documento de la comisión episcopal que en 1983 recomendó el arrepentimiento, hasta los coloquios entre tigres y conejos que propicia Mariano Grondona, impera la lógica del confesionario o el set. La catarsis mediática sería paso previo a una nunca explicada reconciliación. Esta visión concibe lo sucedido como una fábula de pecadores individuales y escamotea nada menos que la dimensión social de la mayor tragedia de la historia argentina contemporánea. Así obstaculiza la comprensión de cómo fue posible ayer y no debería volver a serlo mañana.

Dos textos que sólo por azar han coincidido en esta semana abordan desde ángulos muy distintos ese enfoque imprescindible que permita mirar la década del 70 desde la sociedad que la engendró e incorporar al conocimiento de la sociedad actual las lecciones de aquellos años de horror. En la edición aparecida ayer de la revista *El Caminante*, dirigida por Eduardo Jozami, se publica el ensayo "Desaparecidos y poder. Los campos de concentración", escrito como tesis de doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de México por Pilar Calveiro. En el Teatro San Martín se estrenó la obra teatral *Es necesario entender un poco*, de Griselda Gambaro, con una puesta de Laura Yusem que corta el aliento. Uno es la reflexión acerca de la propia experiencia, ya que Calveiro fue una de las sobrevivientes de la Fuerza Aérea y de la ESMA. El otro, una deslumbrante obra de arte que no alude en forma específica a la guerra sucia, sino a las relaciones entre la vida cotidiana y los extremos de crueldad y humillación de que una sociedad es capaz, ya sea en un campo clandestino de concentración o en un manicomio. Ambos ayudan a pensar en el terror como una cuestión institucional y de grado, eludiendo el reduccionismo teológico del combate entre el Bien y el Mal, y a preguntarse por sus consecuencias de largo plazo. Es decir, hoy.



Servicio público criminal

El "sistema de desaparición de personas en los campos de concentración-exterminio", dice Pilar Calveiro, "no fue una extraña perversión, algo ajeno a la sociedad argentina y a su historia, sino que formó y forma parte de su trama". Indagar en esa modalidad específica de control y represión "es una manera de hablar de la sociedad misma", puede ser clave para comprender "las características de un poder que atravesó todo el tejido social y que no pudo haber desaparecido. Si la vana ilusióndel poder lo lleva a confiar en su capacidad para desaparecer lo disfuncional, no menos ilusorio es que la sociedad civil suponga que, a su vez, el poder desaparecedor desaparecerá, por arte de una magia inexistente".

¿Cómo fue posible que las Fuerzas Armadas "se hayan convertido en una máquina asesina, al más puro estilo del Tercer Reich", que "muchachos que ingresaron a la profesión militar con la expectativa de defender a la Patria", se hayan "transformado en ladrones, secuestradores y torturadores", que un aviador entrenado para defender la soberanía nacional se dedicara "a arrojar hombres vivos al mar"? Calveiro descarta que todos los miembros de una institución armada sean delincuentes en potencia y también su abrupta metamorfosis en monstruos. En cambio considera que construyeron una maquinaria "cuyo mecanismo los llevó a una dinámica de burocratización, rutinización y naturalización de la muerte, que aparecía como un dato dentro de una planilla de oficina".

Los campos de concentración-exterminio expresaron "una tecnología directamente ligada con un poder de tipo burocrático, en donde la fragmentación de las tareas desvanecía las responsabilidades". La burocracia concentracionaria "se atiborró de papeles y de registros". Se llevaban "fichas, fotos, archivos en computadoras y legajos". Había "planillas para torturar, planillas para solicitar el secuestro de alguien, planillas que indican una responsabilidad pero que la diluyen en un dispositivo burocrático". Esa burocracia obediente "complementaba los atributos oficinescos con la subordinación militar. Un nombre en una planilla y una orden eran suficientes para que se atormentara a alguien o se lo aniquilara". Se trata, en suma, de "un *servicio público criminal*".

El dispositivo de los campos, "que separaba cuidadosamente al personal operativo (los que secuestraban), del de inteligencia (los que torturaban), de los que hacían los traslados (los desaparecedores de cadáveres) se encargaba de fraccionar, segmentar su funcionamiento para que nadie se sintiera finalmente responsable", añade. Cita una afirmación del libro *Crímenes de obediencia*, de Herbert Kelman y Lee Hamilton: "Mientras mayor sea la cantidad de personas involucradas en una acción, menor será la probabilidad de que cualquiera de ellas se considere un agente causal con responsabilidad moral". Así, "todo adoptaba la apariencia de un procedimiento burocrático: información que se obtiene, se procesa, se recicla; formularios que indican lo realizado; legajos que registran nombres y números; órdenes que se reciben y se cumplen; acciones autorizadas por el comando superior; turnos de guardia". Todo era impersonal, "la víctima y el victimario, órdenes verbales, 'paquetes' que se reciben y se entregan, 'bultos' que se arrojan o se entierran". Cada hombre como engranaje de un vasto mecanismo que no puede controlar ni detener.



Hombres comunes

Para describir a los oficiales de inteligencia que ejecutaron la tortura Calveiro sigue el testimonio de Graciela Geuna, sobreviviente del campo de concentración cordobés La Perla, donde actuó el ahora colaborador de la Inteligencia menemista Héctor Pedro Vergez. "Su diversidad comprende tontos e inteligentes, audaces y cobardes, religiosos y ateos, vanidosos, arrogantes, pusilánimes, de todo; hombres como cualquier otro, que caminan por la calle." Diez, casi la mitad, están cata-

Dos textos conocidos esta semana han aportado visiones profundas que enriquecen el debate iniciado en la sociedad acerca de la década del 70. Ambos ayudan a entender la mayor tragedia de la historia argentina contemporánea como una exasperación de la cotidianeidad y a reflexionar acerca de sus consecuencias en el presente. Uno es la tesis de doctorado en Ciencias Políticas de la sobreviviente de dos campos de concentración Pilar Calveiro. Otro la deslumbrante obra teatral de Griselda Gambaro "Es necesario entender un poco". Los dos fueron escritos antes de la confesión de Scilingo, lo cual también ayuda a situar aquel episodio dentro del proceso social de ajuste de cuentas con la propia historia.



logados como crueles. También diez, "como gente mediocre y algunos coinciden con los crueles". Durante el Juicio de 1985, Videla leía *Las siete palabras de Cristo*. "Así como se puede ser burócrata y asesino, mediocre y cruel, se puede ser buenpadre de familia, cristiano, moralizante y desaparecedor. Esto es lo desquiciante", dice.

Esta "burocracia gris, con una moralidad tan mediocre como ella misma, cobijó en su seno las más diversas formas de delincuencia. Robos y negociados de todo tipo, secuestros para cobrar rescates millonarios, asesinato por razones pasionales, fueron moneda corriente, al abrigo del enorme dispositivo de arbitrariedad de los campos de concentración". Esto incluyó la rapiña de "muebles, ropa, relojes, televisores, teléfonos obtenidos en los operativos militares; la venta de coches y casas de secuestrados utilizando documentación falsa; robo de dinero en los allanamientos". Esta actividad de pillaje muestra "la corruptela propia de todos los servicios públicos". Frente al "discurso grandilocuente de la guerra" Calveiro insta a no olvidar esta práctica. Fueron "hombres como nosotros, ésa es la verdad difícil, que no se puede admitir socialmente. Los actos de esta naturaleza, que parecen excepcionales, están perfectamente arraigados en la cotidianeidad social; por eso son posibles. Se engarzan con una `normalidad' admitida". Al ver a los desaparecedores como parte de lo social cotidiano "no se esfuma su responsabilidad; simplemente se los ubica en un lugar que involucra y pregunta, al mismo tiempo, a toda la sociedad".

Al otro lado de la pared

El "estar dentro de una especie de útero cerrado por fuera de las leyes, del tiempo y del espacio, acentúa la sensación de que el campo constituye una realidad aparte y total. Sin embargo, el campo está perfectamente instalado en el centro de la sociedad; se nutre de ella y se derrama sobre ella. Quizás es el hecho de permanecer tan apartado, al mismo tiempo que está en medio, lo que más enloquecedor resulta para el prisionero". El campo de concentración, "por estar del otro lado de la pared, sólo puede existir en medio de una sociedad que elige no ver, por su propia impotencia, una sociedad desaparecida, tan anonadada como los secuestrados mismos. A su vez, la parálisis de la sociedad se desprende directamente de la existencia de los campos; una y otros alimentan el dispositivo concentracionario y son parte de él". Concebidos como depósitos de cuerpos dóciles que esperaban la muerte, los campos de concentración fueron posibles por la diseminación del terror "sobre toda la sociedad". Según Calveiro, "el hermano gemelo del terror es la parálisis" y el dispositivo asesino del campo paraliza "tanto a la sociedad frente al fenómeno de la desaparición de personas como al prisionero dentro del campo".

El secuestro y asesinato de personas por el azar de haber presenciado un procedimiento o de integrar la familia de la víctima "era la prueba irrefutable de la arbitrariedad del sistema y de su omnipotencia. Es que, además del objetivo político de exterminar una fuerza de oposición, los militares buscaban la demostración de un poder que se pretendía absoluto, capaz de decidir sobre la vida y la muerte". Se suele resaltar que el desaparecido "vivía con su familia, no se ocultaba, tenía trabajo. La pregunta que surge es, si se hubieran ocultado y, por ende, tuvieran militancia clandestina, si no hubieran vivido con sus padres y representaran un peligro real para el Estado terrorista, ¿no hubiera estado mal que los mataran?". El problema no sería que se torture sino que se torture a inocentes. "La tortura y el asesinato como forma de represión de la disidencia política está implícitamente admitidos", explica.

"La reivindicación de la víctima inocente como si fuera más víctima que la víctima militante", añade, "no es más que una manera de reforzar la noción de que efectivamente no se debe resistir al poder" e implica "hacer del campo una realidad otra a la que no se pertenece, en la que se debaten dos demonios, militares y guerrilleros, ajenos a una sociedad y a su vida cotidiana". En su opinión, "el infierno del campo y la sociedad se pertenecen, por eso héroes y traidores, víctimas y victimarios, son también esferas interconectadas entre sí y constitutivas del entramado social, en el que todos están incluidos. Todas las víctimas son inocentes y ninguna lo es, en sentido estricto".

Lógicas binarias

"Las lógicas totalizantes son lógicas binarias", dice Calveiro. "El pensamiento autoritario entiende que lo diferente constituye un peligro inminente o latente que es preciso conjurar. La reducción de la realidad a dos grandes esferas pretende finalmente la eliminación de las diversidades y la imposición de una realidad única y total representada por el núcleo duro del poder, el Estado." Desde la concepción militar, la Argentina estaba en guerra, y la guerrilla "prefería representarse como un Ejército que desafiaba a otro antes que como una pequeña fuerza insurreccional, con cierta capacidad de ejercicio de la violencia". Así, cuando "más cercada se encontraba", intentaba "aumentar su importancia y su aparente peligrosidad". Esto "propició la lógica militar", aduce.

> "Así como se puede ser burócrata y asesino, mediocre y cruel, se puede ser buen padre de familia, cristiano, moralizante y desaparecedor. Esto es lo desquiciante."

Videla describió a la revista francesa *L'Express* a aquel Otro construido por los militares argentinos, que era preciso encerrar en los campos de concentración y luego eliminar: "El hombre es criatura de Dios. Su deber sobre la tierra es crear una familia, piedra angular de la sociedad, y vivir dentro del respeto del trabajo y de la propiedad del prójimo. Todo individuo que pretenda trastornar estos valores fundamentales es un subversivo, un enemigo potencial de la sociedad". La guerrilla y buena parte de la militancia política "habían construido también su arquetipo del Otro: los militares eran el brazo armado de una oligarquía cipaya, a la que estaban ligados; eran la expresión del imperialismo que impedía todo proyecto nacional y popular. Por lo tanto, dada su peligrosidad, se imponía su aniquilamiento".

La posterior teoría de los dos demonios reproduce el pensamiento binario, "pretende que la sociedad argentina fue agredida por dos `engendros', extraños y ajenos, crueles e inhumanos, Otros (dos en lugar de uno), una vez más perfectamente diferentes e incomprensibles, `locos', que es preciso desaparecer". En su opinión "ni la guerrilla ni los militares, ni por supuesto los campos de concentración constituyeron algo ajeno a la sociedad en su conjunto. Tampoco resultan incomprensibles, lo que no equivale a decir que todo es lo mismo ni que las responsabilidades se reparten simétricamente".

La sociedad fraccionada

En la sociedad operó la misma mecánica que dentro de los campos de concentración. "El control sobre la población fue implacable. Se prohibieron las actividades políticas y sindicales; se vigiló todo tipo de reunión; se controlaron las listas de personal de las grandes empresas; cualquier movimiento extraño en una casa, oficina o local provocaba su allanamiento y la detención de cualquier sospechoso. Se buscaba así la más estricta sumisión, que implicaba, entre otras cosas no ver, no saber." Así como "los cuerpos de los secuestrados permanecían en la oscuridad, el silencio y la inmovilidad, en cuchetas separadas unas de otras, así se pretendía a la sociedad, fraccionada, inmóvil, silenciosa y obediente". La sociedad "fue obligada a presenciar el castigo, la desaparición y la muerte de los suyos sin abrir la boca, sin oponer resistencia". Pero nada sería "más injusto que confundir esta parálisis con la complicidad, nada más cercano a la lógica de los desaparecedores, a su omnipotencia. ¿Cómo afirmar que el hombre que se dirigía sin resistencia a su traslado era un cómplice? ¿Cómo hacer de la víctima un cómplice?"

La acción del terror no acabó con el gobierno militar. "Hay un efecto a futuro, un efecto que perdura en la memoria de la sociedad." Este es quizás "uno de sus mayores logros políticos". Toda la sociedad "ha sido víctima; toda la sociedad tiene por lo menos alguna responsabilidad", dice. "Pensar los campos de concentración como una cruel casualidad más o menos excepcional, es negarse a mirar en ellos sabiendo que miramos a nuestra sociedad, la de entonces y todo lo que de ella hay en la actual."

Las jerarquías de la crueldad

Para hablar exactamente de los mismos temas, Griselda Gambaro eligió reescribir entre enero y febrero de 1994 la historia de un letrado chino que, en 1722, fue llevado por un jesuita francés a Europa. El señor Hue duerme "lleno de sueños", imaginando "tierras con criaturas más felices que en ésta", de las que regresará "rico y más sabio". Pero ya durante la navegación ve cómo un marinero arroja al mar, turbio por la tormenta, a un hombre que robó comida de la bodega. El jesuita sólo pregunta si tuvo un juicio limpio y se arrepintió. Al desembarcar, Hue se inclina a besar la tierra y tocar la hierba "tierna como la de China". Pero el sacerdote, que en su tierra lo trataba con respeto, en Europa a gritos le exige obediencia, y se la impone dejando que el cochero confunda al letrado con un lacayo, lo azote y lo patee. Hue llora de humillación.

—*¿Por qué me ha pegado? ¿Se lo ordenaste?* —pregunta.

—No —dice el sacerdote—. Es un hombre libre. —El cochero vuelve a golpear a Hue y lo ata al carruaje. "Ya entenderás", responde el padre ante su acongojado reclamo.

Cuando se detienen a comer, Hue entrega a un mendigo el abrigo que el sacerdote le ha comprado. El sacerdote se indigna y Hue le explica que aquel hombre tiene frío. "No. Está acostumbrado a todo. Al hambre, al frío. No es como nosotros", le responde el sacerdote. El cochero arrebata el capote al mendigo y vence la resistencia de Hue para volver a colocárselo. Pero cuando el cochero intenta compartir su mesa, el sacerdote le ordena que él también coma afuera, en un universo donde las jerarquías se miden en grados de crueldad. Hue sostiene en sus brazos a la posadera, que se desploma. El sacerdote sólo ve un gesto de lujuria y amenaza a ambos con dejarles las nalgas ardientes como el infierno.

—*¿Cómo lo supiste? Sólo Dios ve y decide la muerte* —dice el sacerdote al comprobar que la mujer ha muerto.

—No lo decidí, señor. Sólo vi que se estaba muriendo.

—*¿Y cómo yo no vi nada?* —aúlla el sacerdote. Ante su propia incomprensión, sólo sabe estigmatizar al otro:

—*¡Diablo amarillo!*

Al llegar a París, el señor Hue se pierde. El sacerdote lo encomienda a un sacristán y sigue viaje a Roma. El sacristán y el Ama desprecian al chino. "Ya pasaron varios días, pasarán otros y luego será desaparecido. O cadáver", se vanagloria el sacristán. Pero Hue reaparece, estrangulado de furia: los señores arrojan monedas bajo de los carruajes, los hambrientos se echan bajo las ruedas para recogerlas. Sólo algunos lo logran. "Los señores no tienen manos, y los pobres las pierden. ¡Vi sangre, estoy lleno de sangre!", clama. Hue no puede entender el mundo: "Me cuidaban perros hambrientos como yo, y gente, hambrienta como yo, me escarnecía".



Los desdichados no se reconocen

Ha visto cosas que lo han "avergonzado para siempre" y cree que "este es el mundo de los muertos", donde busca incansablemente a su esposa. Pero mientras implora que Dios le hable, el guardia le retuerce el brazo y el sacristán lo conduce al hospicio de Charenton, donde quedará recluido durante años, sujeto a golpes y servidumbres que, igual que la lengua que hablan, no consigue entender. "¿Por qué me hizo esto? ¿Qué felicidad obtuvo?", pregunta en vano. El marqués de Sade compara el manicomio con una cárcel y ensaya con los locos una representación para divertir a los ricos de París, en la que Carlota debe acuchillar a Marat, condenado por las mentiras de sus discursos: "Libertad, igualdad y fraternidad". Sade perora sobre "el mundo por venir", en el que "no habrá excluidos". Pero no lo cree. "Yo, que soy de buena cuna, padezco y padeceré persecuciones. Pero ¡ay de los despojados! Estos vivirán desnudos y no tendrán otro abrigo para protegerse que la propia piel. Y les harán creer que están vestidos." Carlota advierte a Hue que no coma porque la comida ha sido envenenada, que no respire "porque de las alcantarillas salen aires fétidos" y que no beba, porque con el vino barato puede morir o quedar ciego. Desafiando el castigo Hue desabrocha el chaleco de fuerza de Carlota, que en vez de desatarlo lo muerde. "Los desdichados no se reconocen", constata Hue.

> "El campo de concentración sólo puede existir en medio de una sociedad que elige no ver, por su propia impotencia, una sociedad desaparecida, tan anonadada como los secuestrados mismos".

De regreso de Roma, el sacerdote pasa por él. "Me fui, pero recomendé que lo cuidaran", se disculpa al ver en qué se ha convertido el letrado. "¡Brutos! Yo confiaba ¿Por quién lo tomaron para reducirlo a ese extremo?", protesta el sacerdote. "Por un chino", le responde Hue. El sacerdote se hinca ante él. "Pensé en usted, recé por usted. Si algo no resultó o fue difícil, le pido perdón." Con los harapos de su viejo camisón y los brazos atados por una camisa de fuerza, Hue vuelve a China. Han pasado exactamente siete años. "Si me soltás te pego", amenaza a su madre que intenta devolverle la libertad. Prueba el arroz, pero tampoco reconoce su gusto. Duerme, pero sin sueños. Francia era tan extraña como China, dice. Su madre se resigna, cuando cree rebelarse: "China no me resulta extraña. Se mueren los niños y entiendo por qué se mueren. La muerte se los lleva con facilidad de tan frágiles. Y vienen las guerras y entiendo la razón", dice.

La vergüenza no es locura

"El mundo de los hombres tiene que ser comprensible, porque no hay pavor más grande que vivir en él y no entenderlo. Ese pavor me hiela", replica Hue. La madre le informa de las novedades: también en China en el siglo 18 "los diezmos son más altos. Y la gente se ha vuelto muy extraña. El emperador les aplasta la cabeza y ellos besan el suelo que pisa". La mujer no quiere oír hablar de desdichas ni pavores. Recoge los granos de arroz que su hijo volcó del cuenco que "me costó sangre llenar" y le reprocha: "¿Cómo no ves ya los gestos pequeños?". Hue sentencia que "ni la flor desprendida de su tallo vuelve jamás al árbol que la dejó caer", pero la madre le contesta que no hacemos más que "volver al árbol que nos deja caer". El intenta colocarse nuevamente la camisa de fuerza. La mujer se la arranca: "La vergüenza no es locura", dice. Madre e hijo se abrazan, mientras comienza a nevar.

Por Ernesto Tiffenberg

La responsabilidad del Presidente

Ya pasaron casi tres semanas desde que dos desconocidos balearon a Guillermo Cherashny por la espalda. Quizá no sea tanto. Sobre todo en comparación con los 22 meses transcurridos desde que fue atacado Hernán López Echagüe tras su investigación sobre las patotas del Mercado Central, o con los 21 meses y 29 días desde que el por entonces flamante ministro del Interior Carlos Ruckauf prometiera renunciar si no se aclaraba lo sucedido. Pasó el tiempo, nada se aclaró y Ruckauf efectivamente renunció, aunque para convertirse en el futuro vicepresidente de un gobierno que no sólo tendrá que develar el añejo enigma de quién atacó a López Echagüe, sino también el más fresco de quién baleó a Cherashny.

Existen algunas diferencias entre los dos casos.

Nadie escuchó esta vez que algún funcionario, y mucho menos el actual ministro del Interior, amenazara con renunciar si no conseguía aclarar el caso. No se conocen sospechosos, y ni siquiera existe un móvil claro para explicar lo inexplicable de un ataque a balazos. Peor aún. Escudados en un dudoso anonimato, varios funcionarios prefirieron descalificar a la víctima antes que acelerar la necesaria investigación.

Con el paso de los días, los disparos que inauguraron públicamente una brutal manera de dirimir pleitos (¿políticos?) comienzan a perderse en el olvido. La justicia no ofrece respuestas y el poco espacio que le dedican los medios queda completamente ocupado por los rumores, especialmente los del propio protagonista que aseguró a este diario que el responsable era un personaje que "merodea al gobierno".

La sinuosa trayectoria de Cherashny –de la Juventud Radical a vocero carapintada pasando por la SIDE y el trato amable con Massera– puede servir para que algunos pierdan de vista la importancia del completo esclarecimiento del ataque.

Si las dos balas estaban dirigidas a vulnerar cualquier tipo de actividad periodística, aun la más alejada a las propias preferencias, el caso no puede quedar sin respuesta sin convertirse en un punto de inflexión para la libertad de prensa en la Argentina. Si las dos balas no buscaban al periodista Cherashny (si es que se puede dividir tan arbitrariamente a una persona) servirá para alcanzar el castigo de aquellos que todavía consideran que pueden "impartir justicia" por propia mano, y quedará en claro para el resto de los periodistas que su vida no corre riesgo por el sencillo oficio de informar.

A Carlos Menem le gusta alardear de que tolera con amplitud la más completa libertad de expresión. Todavía le falta comprender que, en democracia, la prensa independiente no sólo debe ser "tolerada" sino que entre sus obligaciones, como cabeza del Poder Ejecutivo, está la de garantizarla. No alcanza que a título personal le preste su médico a Cherashny o que Ruckauf se declare amigo del herido. Sólo el completo esclarecimiento del atentado, más allá de sus todavía desconocidos móviles, demostrará que el Presidente está dispuesto a tomar en serio su responsabilidad con la libertad de prensa.

Guillermo Cherashny, a dos semanas de los tiros

"FUE ALGUIEN CERCANO AL GOBIERNO"

Le dispararon dos balazos por la espalda cuando salía de su casa. Nadie sabe quién fue, ni por qué lo hizo. Cherashny, que escribe en "El nuevo informador", dice que el culpable es alguien que merodea el Gobierno, o alguien que quiere entrar al Gobierno, o alguien cercano al Gobierno.

(*Por Ernesto Tenembaum*) En la época de la dictadura militar, Guillermo Cherashny merodeaba los despachos del almirante Emilio Eduardo Massera. Cuando comenzó la democracia, trabajó para la SIDE y después fue financiado como agente de acción psicológica por los carapintadas. Hace dos semanas, fue baleado por la espalda. Todavía conserva las marcas de esos balazos. Tiene una mirada huidiza y un tono de voz sigiloso que utiliza para describir las conspiraciones más inverosímiles. A mitad de semana, conversó con *Página/12* sobre el atentado y sobre su historia política. "Fue alguien que merodea el Gobierno", dice sobre el autor de los dos balazos.

–¿Cómo se da cuenta una persona que ha sido baleada?

–No es inmediato. Sobre todo en mi caso, porque yo no sangraba. Sentí como dos latigazos y un fuerte dolor. Nada más. Después se complicó la situación.

–A esta altura, ¿tiene alguna idea de quién fue?

–Primero le quiero aclarar algo. Ustedes publicaron una nota sugiriendo que Esteban Caselli tendría algo que ver. Es totalmente descabellado.

–Lo único que este diario publicó es que días antes del atentado usted había levantado una nota que vinculaba a Esteban Caselli, la ex mano derecha de Bauzá, con negocios ilícitos.

–Sí. Eso fue verdad. Yo levanté esa nota. Antes de las elecciones había un comentario según el cual Cavallo pedía la cabeza de Caselli porque lo veía como el hombre que coordinaba la relación con los laboratorios nacionales y con el monopolio privado del Correo. Lo escribimos entonces en *El Nuevo Informador* porque considerábamos que era de interés periodístico. Cuando cayó Caselli, yo pensé que era la noticia de la semana y se escribió la nota. Después se enteró alguna gente. Llamaron por teléfono de muy buena manera. Yo no voy a admitir que haya habido un apriete y menos de Carlos Corach, de quien soy muy amigo desde la época de la CGT de los Argentinos. En todos los medios se levantan notas a punto de ser publicadas. Como era una nota que podía perjudicar a Eduardo Bauzá, por quien yo tengo gran respeto personal y político, la levanté.

–Volvamos al comienzo. ¿Tiene alguna hipótesis sobre el autor del atentado?

–El jefe de Policía dice que quisieron amedrentarme disparando hacia abajo y se les levantó el tiro. Es decir, que no eran profesionales. Yo creo que alguien supo lo de la nota sobre Caselli y, utilizando ese episodio para despistar, montó un rápido operativo de seguimiento el fin de semana siguiente y el lunes realizó el atentado.

–¿Mucha gente fuera del Gobierno conocía la existencia de esa nota?

–No. Yo creo que probablemente haya sido alguien que merodea el Gobierno, pero no vinculado a Bauzá ni a Caselli. O alguien que está desesperado por entrar al Gobierno. Pero merodea el Gobierno. Está bien, alguien cercano al Gobierno.

–¿Sabe o no sabe quién es?

–Tengo esa intuición pero no puedo decir más porque no tengo pruebas.

–¿Como se explica que alguien escriba una nota que considera valiosa y luego la levante porque "se enteró alguna gente" y llamó por teléfono "de muy buena manera"?

–Hace poquito *Noticias* iba a sacar el tema de la casa de Cavallo y lo postergó una semana. Todo el tiempo uno se entera de tapas de *Noticias* o **Página** que están por salir y al final no aparecen. La semana que pensábamos publicar la nota yo no fui al Florida Garden, como voy siempre. El miércoles estuve con Fabián Doman (ex director de *El Expreso*, el diario de Gerardo Sofovich) comiendo pizza en La Biela y el jueves fui a Piegari con unos amigos. Sé que anduvo buscándome Caselli. Entonces ahí me dicen que se puede armar lío, que el tipo estaba recaliente. Bueno, decidimos levantarla.

–¿Quién le habló?

–No importa.

–¿No le pagaron por levantar esa nota?

–De ninguna manera. Sé que a veces hay dinero de por medio. Que te dicen levantá esa nota. Pero no es este caso. La mayoría de las veces se hace por negociaciones por otro tipo de información. O por pedidos de favores que le debés al que te lo pide. A veces tenés ciertas obligaciones con fuentes informativas. Y otras veces, uno se encariña con las fuentes.

–Usted se molestó porque, al repudiar el atentado, fue vinculado a los servicios de inteligencia...

–Sí. Particularmente la UTPBA, el sindicato de periodistas. No me gusta porque se utiliza la palabra "servicio" en tono peyorativo. Yo pertenecí a la SIDE pero nunca fui un delator.

–¿Que significa que "pertenecía" a la SIDE?

–Yo estuve de asesor en la subsecretaría de Acción Psicológica con Facundo Suaréz entre 1985 y 1988. Lo conocía a Facundo desde 1972 porque yo había fundado Franja Morada en 1968. Cuando el radicalismo llegó al poder solo pude trabajar en la SIDE. Me habían demonizado por lo sucedido durante el Proceso.

–Por su etapa masserista...

–En 1976 yo era dirigente radical. Era la mano derecha de Enrique Vanoli y me veía mucho con Balbín. Antes yo ya me reunía seguido con Massera y su gabinete político porque tenían buena información. Cada vez que lo veía a don Ricardo y le preguntaba "¿qué tal?", él me respondía "no, mejor cuénteme usted que sabe más". A mí me quisieron chupar dos veces. Y las dos veces me salvé porque grité que lo conocía a Massera y a todo su equipo político. Una vez dije que era amigo de Fausto López, quien hoy es el segundo de Antonietti en la secretaría de seguridad, y recité de memoria su número de teléfono. Lo llamaron y él se preocupó personalmente para que no me hicieran nada.

–¿Usted ya era periodista?

–No. Era abogado, dirigente radical y también era la mano derecha de Guido Guelar en la financiera Participar –que le había comprado a Guido Di Tella– y en el Banco del Oeste.

–¿Y en calidad de qué hablaba con Massera?

–A mí siempre me apasionaron las internas del poder. La interna entre Ejército y Marina era interesante, aunque no tanto como las del menemismo. Por eso, cuando Massera armó su aparato político, yo lo seguí frecuentando. Tenía muy buena información.

–Años después se hizo carapintada.

–Yo tenía información buenísima de los carapintadas. Hablaba con Venturino, con el nabo Barreiro. Me fueron contando una a una todas las rebeliones militares y yo le informaba a Facundo Suárez. Finalmente me peleé con él. Creo que me echaron por llevar muchas malas noticias. Y entonces empecé a trabajar con Iglesias Rouco en *El Informador Público*. Allí anuncié la rebelión de Villa Martelli con todos los detalles, menos lo de los Albatros. Bueno, uno se encariña con las fuentes. Cuando a uno le dan muy buena información, uno se encariña. Lo mismo me pasa con algunos sectores del Gobierno.

–Pero usted no hacía periodismo sino campaña psicológica carapintada. Hasta condujo un programa televisivo para eso...

–Sí. Se llamaba "La trama y el revés".

–¿Lo sostenían económicamente los carapintadas?

–Sí, me apoyaban. Pero también lo hacían varios empresarios importantes. Me daban publicidad pero no aparecían. Eran empresarios que después sintieron como una liberación la caída de Alfonsín. Empresarios importantes. A tal punto que, cuando Daniel Hadad se separó y puso su propio programa ya tenía un montón de publicidad. A diferencia mía, él no cobraba de los carapintadas. Yo lo había contratado. Ahora creo que todoese periodo fue un error porque hacía periodismo subjetivista (sic). Eso fue un error.

–Con esta historia, ¿lo sorprende que a alguien le cueste definirlo como periodista? Siempre jugó en los límites entre la política, los servicios, la marina y el periodismo. No son las mejores referencias.

–No me voy a pelear con la UTPBA. Ya se me pasó la bronca. Pero ADEPA no opinó lo mismo. No soy el único que ha hecho periodismo subjetivista en este país.



Gentileza diario La Nación

"A mí me quisieron chupar dos veces. Y las dos veces me salvé porque grité que lo conocía a Massera y a todo su equipo."

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 677. Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

Pueden reabrir una causa contra militares

NO TAN IMPUNES

(*Por Gabriel Pasquini*) El tráfico de hijos de desaparecidos y la falta de información sobre el destino de los prisioneros del campo de concentración instalado en Campo de Mayo obligarían a la Cámara Federal de San Martín a reabrir la causa número 85, "Rivero y otros", en la que se investigó la sistemática violación de los derechos humanos en la jurisdicción del Comando de Institutos Militares del Ejército durante la dictadura militar.

Esta es la evaluación –y la esperanza– del vicepresidente de la Asociación de Abogados de Buenos Aires, Ernesto Moreau, sobre la presentación efectuada por la entidad ante la Cámara, en base al relato del sargento primero Pedro Caraballo sobre sus días como guardián en El Campito, un centro clandestino que él conocía como Los Tordos o El Fondo.

Caraballo recurrió a la Asociación –no al Colegio, como se publicó por un error involuntario en este diario– después de fracasar en diversas gestiones ante organismos públicos y privados, medios de prensa y abogados particulares. Según dijo a **Página/12**, varios de ellos desistieron de representarlo por miedo o amenazas directas.

La Asociación recogió detalladamente el testimonio del sargento y presentó un escrito ante la Cámara para que reabra la causa 85. En particular, el ex guardián indicó que las prisioneras embarazadas eran cuidadas hasta que daban a luz: luego eran asesinadas. Los niños eran entregados a familias de militares, que estaban anotadas en una lista de espera. También detalló el modo en que los prisioneros eran asesinados a golpes, mediante un balazo, o arrojados de un avión luego de ser inyectados.

La Asociación de Abogados de Buenos Aires confía en reabrir la causa sobre los crímenes cometidos en jurisdicción del Comando de Institutos Militares durante la dictadura, en base al testimonio del sargento Pedro Caraballo.

Argumentos contra la impunidad I

Moreau explicó a este diario que la Asociación de Abogados siempre impugnó las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, y los indultos que exculparon a militares implicados en violaciones a los derechos humanos: la entidad sostiene que cualquier gobierno puede revertir esta legislación y castigar a los responsables de los crímenes de la dictadura.

Pero, más allá de este pronunciamiento de fondo, existe una serie de resquicios dentro de está misma normativa que permite reabrir el juzgamiento:

• La supresión y adulteración de estado, y el secuestro de menores fueron expresamente excluidos de los beneficios de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Por tanto, el tráfico de niños montado como parte de la represión clandestina aún es juzgable y punible.

• Moreau está convencido de que los prisioneros eran anestesiados y luego lanzados al mar para que murieran ahogados, a fin de cubrir los asesinatos: en caso de una autopsia, se hubiera arribado a la falsa conclusión de que se trataba de fallecimientos "accidentales". De ser así, los crímenes habrían ocurrido en aguas internacionales y, por tanto, pueden ser juzgados en otros países.

• Otra dimensión internacional está dada por el hecho de que los militares incurrieron en "crímenes de lesa humanidad", que pueden ser sometidos a proceso en cualquier nación del mundo.

• A partir de la reforma de la Constitución, los implicados en alzamientos contra el estado de derecho serán inhabilitados para ejercer cargos públicos. La Asociación piensa exigir que los militares implicados en violaciones a los derechos humanos sean dados de baja.

Los seis miembros de la Cámara de San Martín deberán resolver si adoptan el mismo criterio que sus pares de la Capital Federal y reabren la causa 85. Según Moreau, el punto más fuerte es que no han cesado los efectos de los delitos investigados: se desconoce la suerte de los desaparecidos y de los niños secuestrados.

Argumentos contra la impunidad II

Por su parte, los organismos defensores de los derechos humanos reclaman una decisión política del Gobierno nacional que permita restablecer la verdad histórica sobre la represión ilegal. Así lo exigió Nora Cortiñas, de Madres de Plaza de Mayo (Línea Fundadora): "La respuesta de lo quehicieron con nuestros hijos y quiénes fueron los represores, seguimos insistiendo, tiene que ser desde el gobierno del presidente Carlos Menem, que es el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas".

Pero no sólo se trata de reconstruir la memoria colectiva, sino también de modificar sus efectos en el presente. La presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo, Estela de Carlotto, indicó a la agencia DyN que exigirán al Presidente y al ministro de Defensa Oscar Camilión que "hagan citar a los represores para que confiesen quiénes robaron a nuestros nietos".

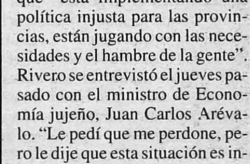
Carlotto anticipó que "vamos a chequear algunos de los datos" provistos por el sargento Caraballo y "lo vamos a hacer comparecer a la Justicia para que declare en las diferentes causas por apropiación de niños". La mecánica descripta por el gendarme –comentó la titular de Abuelas– encaja perfectamente con la que empleaba el capitán médico del Ejército Norberto Bianco, quien "llevaba en su coche a las embarazadas al hospital de Campo de Mayo, les apuraba el parto, se quedaba con la criatura y el destino de la madre suponemos cuál era".


A. Amdan

El sargento Pedro Caraballo recuerda cómo mataban a los prisioneros.

Excomulgan al Gobierno

"No es un gobierno cristiano", aseguró el obispo jujeño monseñor Pedro Olmedo Rivero sobre la administración del presidente Carlos Menem. "Me parece que no es cristiano, porque no tiene en cuenta la doctrina social de la Iglesia, ni la primacía está puesta en el ser humano", explicó ante la agencia DyN. Rivero se sumó así a las voces de la Iglesia que le vienen reclamando al Gobierno una mayor atención a las cuestiones sociales. "Creo que de aquí para adelante se va a venir mucho más duro todavía", pronosticó el regilioso sobre el futuro económico del país. Después invitó al ministro de Economía, Domingo Cavallo, a que visite Jujuy "aunque sea una horita y vea que acá estamos cada vez peor, porque él no conoce esta realidad". El obispo sostuvo que "está implementando una política injusta para las provincias, están jugando con las necesidades y el hambre de la gente". Rivero se entrevistó el jueves pasado con el ministro de Economía jujeño, Juan Carlos Arévalo. "Le pedí que me perdone, pero le dije que esta situación es inmoral", contó.



El MTA no va a la CGT

Las gestiones de unidad dentro del sindicalismo fracasaron: el disidente Movimiento de los Trabajadores Argentinos (MTA) anunció ayer que no va a participar del congreso de la Confederación General de los Trabajadores (CGT), que se realizará el próximo martes. La decisión, según un comunicado emitido por la entidad, "es consecuencia de haberse agotado el debate político que permita formular un plan de acción para devolver capacidad, protagonismo y participación al movimiento obrero". El texto lleva la firma de sus titulares, el colectivero Juan Palacios y el camionero Hugo Moyano. El MTA desautorizó así a Saúl Ubaldini, quien el jueves pasado se presentó en Parque Norte –donde la CGT se había reunido para discutir la sucesión de Antonio Cassia– y se atribuyó la representación de los disidentes. Ubaldini solicitó allí que se postergara la elección de Gerardo Martínez al frente de la CGT a la espera de la incorporación del MTA, que finalmente no se produjo.

M. Manusia

YIGAL PRESLER, EXPERTO ANTITERRORISTA ISRAELI

"NO ESTOY SEGURO DE QUE TELLELDIN TENGA ALGO QUE VER"

(Por Walter Goobar) **"Yo no estoy muy seguro de que Telleldín esté relacionado con alguno de los atentados. El juez (Galeano) no ha permitido que Telleldín se someta al detector de mentiras con lo cual podríamos tener una idea más aproximada sobre lo que verdaderamente sabe y lo que no sabe", afirma el general Yigal Presler, asesor del primer ministro israelí Yitzhak Rabin en temas de contraterrorismo. El experto israelí admite que existen ciertas pruebas sobre la responsabilidad iraní en el atentado contra la Embajada de Israel pero no en el ataque contra la AMIA, y no descarta que ambos hechos sean obra de autores distintos. "Lamento decirlo, pero no me cabe ninguna duda de que si no se investiga a fondo habrá un tercer atentado", afirma. El asesor antiterrorista del gobierno israelí, que se encuentra en la Argentina para participar en un congreso sobre "El terrorismo en la sociedad democrática" organizado por B'Nai B'rith, también se ha desempeñado como asesor militar en esa materia por un período de seis años. Entre los años 1977 y 1987 ocupó altos cargos en los Departamentos de Inteligencia y Operaciones en el Estado Mayor de las Fuerzas de Defensa de Israel, encargándose de la planificación, investigación, desarrollo y coordinación de las Operaciones Especiales relativas al contraterrorismo.**

Aunque es licenciado en Criminología y en Ciencias Económicas, la aproximación de Presler al tema del terrorismo no es ni la de un académico ni la de un político, sino la de un militar: el 9 de abril de 1973, con el rango de coronel, comandó una misión en el Líbano para ejecutar a Mohamed Yusuf Nadjar, Kemal Adwan y Kamal Nasser, tres jefes de Septiembre Negro que figuraban en la lista de los terroristas condenados sumariamente a muerte por Israel por la masacre perpetrada durante los Juegos Olímpicos de Munich: cinco hombres de negocios y una secretaria belga, que habían llegado separadamente al aeropuerto de Beirut una semana antes, alquilaron cinco automóviles y se dirigieron hasta el acantilado de Ramlat al-Beida. Allí vieron que se aproximaban unas lanchas rápidas tipo Zodiac de las que desembarcaron dos unidades de paracaidistas e infantes de marina israelíes. Disfrazados de hippies y turistas, pero armados hasta los dientes, los integrantes del comando se dirigieron en tres grupos hasta un edificio de siete pisos ubicado en la capital libanesa. Varias explosiones sacudieron la calma nocturna en Beirut porque la operación "Fuente de Juventud" incluyó la voladura simultánea del arsenal de Septiembre Negro y el cuartel general del Frente Popular Democrático, una rama de la OLP. Veinte minutos más tarde el comando emprendía la retirada por el camino costero. Debido a que resultó gravemente herido en esa operación, Presler debió permanecer hospitalizado durante un año y las secuelas de esas heridas aún son visibles.

–A partir de los dos atentados en Argentina, el World Trade Center y Oklahoma, ¿se puede hablar de un nuevo tipo de terrorismo?

–No sé si es un nuevo tipo de terror pero, sin dudas, producen un mayor número de víctimas. Tanto el Hamas como la Jihad Islámica llegaron a la conclusión de que los atentados con pocas víctimas no tienen repercusión en los medios. Para lograr esa repercusión han pasado a realizar ataques que dejan el mayor número posible de muertos. Desde el punto de vista de ellos no es difícil perpetrar este tipo de atentados.

–Además de buscar el mayor número de víctimas, se han cambiado las áreas geográficas de las operaciones...

–La lógica del terrorismo consiste en golpear donde menos se espera. Israel considera que desde la caída del comunismo y el ascenso del fundamentalismo al poder en Irán, ese país es el principal promotor del terrorismo internacional. Eso no quiere decir que todas las decisiones sobre los atentados estén completamente centralizadas. En Irán hay varios servicios de inteligencia que responden a alguna de las dos facciones en pugna en el gobierno: una, liderada por Ali Jamenei, el sucesor de Jomeini como líder espiritual, y otra por el presidente Hashemi Rafsanjani. Es probable que una mano no sepa lo que hace la otra.

> "Lamento decirlo, pero no me cabe ninguna duda de que si no se investiga a fondo habrá un tercer atentado", afirma el general Yigal Presler, asesor del primer ministro israelí, Yitzhak Rabin, en temas de terrorismo. Para Presler sólo existen ciertas pruebas de la responsabilidad iraní en el atentado contra la Embajada de Israel pero no en el ataque contra la AMIA, y no descarta que ambos hechos sean obra de autores distintos. Afirma que no está seguro de la participación de Carlos Alberto Telleldín en el atentado y critica al juez Juan José Galeano por no haber permitido que Telleldín fuera sometido al detector de mentiras.

–Sin embargo hay otros países, como Siria y Arabia Saudita, que también propician el terrorismo. Siria, que actualmente está negociando un acuerdo sobre las alturas del Golán con Israel, tiene absoluto control sobre el Líbano, que es donde opera Hezbollah.

–Vea, yo no soy un asesor político del gobierno israelí, y por lo tanto no necesito tomar en consideración las tratativas de paz con Siria para responderle. Es cierto que Siria ejerce un control físico o geográfico sobre la zona de operaciones de Hezbollah en el Líbano, pero el manejo operativo está en manos de Irán.

–En el caso de Argentina, el juez Roberto Marquevich sospecha que los explosivos encontrados en la casa del agente de inteligencia Alejandro Sucksdorf podrían haberse utilizado en el atentado contra la Embajada de Israel; otro agente de inteligencia, Carlos Telleldín, está detenido por haber suministrado el coche bomba utilizado contra la AMIA, y un tercer oficial de inteligencia le ofreció dinero a Telleldín para que reconociera a los libaneses detenidos en Paraguay. ¿No es sospechosa la presencia de tantos agentes de inteligencia?

–Le voy a decir algo muy fuerte ahora: si nosotros vamos a depender de la palabra o de una frase de un juez para construir una teoría, los verdaderos terroristas van a estar muy contentos porque se va a estar hablando de otros. Yo no estoy muy seguro de que Telleldín esté relacionado con alguno de los atentados. El juez (Galeano) no ha permitido que Telleldín se someta al detector de mentiras con lo cual nosotros podríamos tener una idea más aproximada sobre lo que verdaderamente sabe y lo que no sabe. Cuando aparece una punta del ovillo, si uno realmente quiere investigar, hay que cuidarla mucho. Es desagradable decirlo, pero la lucha contra el terror es también una lucha contra los medios de comunicación. Puede ocurrir que los medios publiquen informaciones sobre el tema y los verdaderos culpables estén sentados en sus casas riéndose.

–Pero también puede ocurrir que los medios no publiquen nada y los verdaderos culpables estén en sus casas riéndose...

–Es cierto. Yo no sé en qué estado está la investigación. No sé si hacen todo lo que hay que hacer, pero yo no quiero entrar en el tema de las relaciones entre los servicios de inteligencia... En todo país donde hay comunidades islámicas, desde el punto de vista de la inteligencia hay que hacer una tarea de penetración, de infiltración.

–Se refiere a la zona de frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina...

–Así es. Yo no creo que todos los musulmanes que viven allí sean culpables, pero los tres países involucrados deberían darse una política común para vigilar esa zona. Israel no es el guardián del mundo. Yo lo puedo atestiguar porque he recibido 14 balazos en un acto terrorista. Creo que hay que estar muy despiertos, y creo que los países occidentales hablan más de lo que hacen, hay que dejar de hacer tantos congresos, tantas reuniones y empezar a trabajar a nivel internacional. Lo estoy diciendo antes del próximo atentado. Pensando en la crisis económica por la que atraviesa la Argentina, es necesario discutir cómo se puede garantizar la seguridad sin plata, por ejemplo. Argentina ascendió a los titulares de la prensa con los dos atentados tan graves y ojalá pudiera decir que fueron los últimos. Lamento decirlo, pero no me cabe ninguna duda, que si no se investiga a fondo habrá un tercer atentado.

–Sin embargo, de sus afirmaciones se desprende que Israel no está seguro de que los dos atentados en la Argentina provengan de un mismo autor, puede ser que, en realidad, haya dos responsables, uno fundamentalista y otro neonazi, por ejemplo...

–Es posible. Según mi evaluación, el primer atentado está relacionado con Irán... eso es todo lo que sabemos.

–¿El silencio israelí sobre el tema se debe a que ocultan lo que saben o que ocultan que no saben nada?

–¿Qué es el silencio israelí? No hace mucho tiempo que hemos reponsabilizado a Irán por el primer atentado. Se lo digo como profesionalen el tema, la lucha contra el terrorismo no es un abracadabra. El que no tiene paciencia no puede ocuparse de combatir al terrorismo.

–En el año 1973 usted participó en una operación antiterrorista en Beirut que consistió en la ejecución de tres terroristas de Septiembre Negro, que habían perpetrado la masacre de Munich...

–No los ejecutamos. Nosotros los matamos.

–Con la perspectiva que da el paso del tiempo, ¿cuál es su evaluación de esa acción?

–Fue una operación muy exitosa y si no hubieran muerto dos soldados israelíes, jamás hubiera llegado a los medios. Esta es una respuesta a su pregunta sobre el porqué del silencio.

–¿El hecho de que esa operación precipitara una guerra civil en el Líbano que se prolongó durante veinte años no le despierta ninguna otra consideración?

–Fue un golpe muy fuerte que afectó terriblemente el liderazgo del Frente Popular Democrático, que era responsable de muchos atentados en Israel.

–Algunos historiadores dicen que la operación israelí incluía el asesinato de Yasser Arafat y de Abu Iyad, que se encontraban en un edificio cercano. ¿Qué hay de cierto en eso?

–Le aseguro que si el objetivo de la operación hubiese sido matar a Arafat, Arafat no estaría hoy con vida. Cumplimos todos los objetivos que se habían planificado.

–Quince años después, el 16 de abril de 1988, comandos israelíes ejecutaron en Túnez a Abu Jihad, el jefe militar de la OLP en una operación que fue una copia exacta de Beirut y usted se desempeñaba como consejero del primer ministro para la lucha antiterrorista...

–Dentro de diez años se lo contesto.

(*Por Carlos Rodríguez*) En la causa civil en la que se piden tres millones de pesos como indemnización por el homicidio del conscripto Omar Carrasco, el Ejército presentó un escrito que conmocionó al ambiente tribunalicio neuquino porque virtualmente desconoce la existencia misma del crimen. En términos inusualmente duros, el texto "niega" que los demandantes, Francisco Carrasco y Sebastiana Barreda, sean efectivamente los padres del soldado, ignorando que ambos son patrocinantes –desde hace más de un año- de la causa penal que está próxima al juicio oral definitorio. Del mismo modo "niegan" que Carrasco "cumpliese funciones de cuartelero" el 6 de marzo de 1994 en el Grupo de Artillería 161 de Zapala, que "desapareciera misteriosamente" ese día, que "haya sido declarado desertor", que un mes después haya "aparecido muerto dentro del predio" militar y hasta rechaza que "la circunstancia de la muerte sea de público y notorio" conocimiento. La causa civil, abierta en diciembre último, tramita en el juzgado federal de Zapala a cargo de Rubén Caro, el mismo juez que llevó la acción penal que ahora está en su fase final en el Tribunal Oral de Neuquén. El texto de rechazo, al que tuvo acceso **Página/12**, fue presentado en mayo por el abogado Carlos Alberto Ferrario, designado por el Estado Mayor General de la fuerza. El expediente civil está actualmente en la Cámara Federal de General Roca y en pocos días más regresará a poder del juez Caro, quien deberá expedirse sobre el contenido de la presentación.



El Ejército cree que el caso Carrasco no es verdad

Francisco Carrasco y Sebastiana Barreda. El Ejército duda que sean los padres del conscripto.

AQUI NO HA PASADO NADA

Ferrario, como "representante judicial del Estado nacional (Ministerio de Defensa-Estado Mayor General del Ejército)", desestimó en primer término la demanda indemnizatoria por "falta de legitimación activa". Fundó su argumentación en que los querellantes "invocan y accionan en el carácter de padres del extinto Omar Octavio Carrasco y no acreditan dicho carácter mediante el aporte de prueba documental que así lo corrobore". El letrado de la familia Carrasco, Martín Segovia, sostuvo que "es increíble que se desconozca la plena participación, la actividad y el reconocimiento mutuo cuando existe una causa penal previa". Aclaró, de todos modos, que en la causa civil se presentó la documentación pertinente.

El abogado designado por el Ejército manifestó el "total rechazo" a la demanda y solicitó la "expresa imposición de costas" del juicio a los padres demandantes. En el caso de no prosperar esa primera argumentación, Ferrario dejó sentado que por "imperativo procesal niego todos y cada uno de los hechos alegados por la (parte) actora". Y precisó a continuación: "Particularmente niego" los siguientes puntos:

• Que Carrasco "sea hijo de los actores".

• Que el conscripto "cumpliera funciones de cuartelero en la fecha mencionada en la demanda" (6 de marzo de 1994).

• Que "desapareciera misteriosamente el día 6 de marzo de 1994 siendo aproximadamente las 15 horas".

• Que "haya sido declarado desertor y que haya aparecido muerto dentro del predio de la Guarnición Militar a unos 500 metros de los edificios militares".

• Que "la circunstancia de la muerte sea de público y notorio conocimiento".

• Que "practicada la autopsia se determinara que el soldado Carrasco habría fallecido a causa de golpes en distintas partes del cuerpo".

• Que en la investigación se determinara "con grado de certeza que el soldado Carrasco jamás había salido del Batallón", que "no había desertado" y que "permaneciera oculto en esa guarnición por un lapso de 30 días".

• Que "la documentación aportada sea auténtica atento a que no emana de mi conferente" (el Estado nacional y el Ejército).

El Ejército puso en duda la existencia del crimen, que su cadáver haya aparecido en un predio militar y hasta niega que los padres de Carrasco sean los verdaderos padres.

• Que los padres de Carrasco "se hayan visto obligados a peregrinar frente a las autoridades militares de la Subunidad (de Zapala) y del Comando (de Neuquén) para tener noticias del soldado". • Que los accionantes "hayan sufrido daño psíquico por la muerte del soldado Carrasco y en su caso que el mismo le sea imputable al Ejército Argentino".

El texto plantea otras argumentaciones que son discutibles desde el punto de vista judicial, como ser el monto de la indemnización y aspectos del crimen que no están probados o sobre los cuales subsisten dudas. El letrado del Ejército alega que "la causa penal que se instruye" por el homicidio de Carrasco todavía "no está resuelta". Si bien esto es cierto, resulta extraño que se rechacen en forma terminante hechos ya esclarecidos por la Justicia a través de pericias y documentos aportados en algunos casos por la propia autoridad militar.

La disputa Wilner-Osswald se mantiene en Canadá

MAS ALLA DEL HORIZ



Gabriela Osswald, rodeada de micrófonos y cámaras. Un paisaje conocido.

Eduardo Wilner pidió más custodia policial en su casa y no quiere que los periodistas se acerquen. Gabriela Osswald dijo que quiso hablar por teléfono con Daniela pero que su ex esposo no atiende el teléfono. El martes, la mujer deberá convencer al juez de su "buena fe" para acceder a un régimen de visitas mientras llegue la audiencia del juicio por la tenencia.

Daniela Wilner Osswald pasa el primer fin de semana en un año y medio sin su madre, Gabriela Osswald. Pero es el primero en el mismo lapso en que está con su padre, Eduardo Wilner. La chica se recupera del estado febril con el que llegó a Canadá mientras su padre pidió un refuerzo policial y exigió que los periodistas argentinos no se acerquen a más de 100 metros de su casa, en el pueblo de Guelph. La madre, alojada en un hotel junto a la mayoría de los enviados de los medios nativos, prepara su estrategia para la audiencia del martes, en la que espera conseguir un régimen de visitas de su hija mientras continúa el pleito por la tenencia de la niña que disputa el matrimonio desavenido.

El martes el juez deberá decidir dos cosas: un régimen de visitas a Daniela de Gabriela Osswald, si la mujer garantiza ciertas condiciones, en for-

OSVALDO CALATAYUD OPINA SOBRE EL CASO

"MAS QUE SAINETE, UN CULEBRON"

Por C.S.

Es verdad que la gente asocia el género del sainete con el descontrol de las pasiones, como el que se ha visto por estos días a propósito del matrimonio que pelea por la tenencia de una nena, pero en realidad esto más bien es un melodrama de principios de siglo." Osvaldo Calatayud, ex director del Teatro Cervantes, titular, desde 1984, del Instituto Nacional de Estudios Teatrales (INET), y uno de los hombres que más sabe sobre sainetes en el país, trazó el perfil del "ser nacional", que se refleja tanto en los géneros teatrales como en las cosas cotidianas de la vida. "El sainete criollo es de la risa y de la moral –explicó–. A diferencia del melodrama, siempre termina con una moraleja ejemplarizadora."

–En los últimos días se usó con frecuencia la palabra "sainete" para definir las idas y vueltas de la familia Osswald-Wilner. ¿Puede decirse que el caso responde a este género teatral?

–No. El sainete es un entremés que viene del entremés español. Si normalmente en España era de la risa, como decimos nosotros, en la Argentina es de la risa y la moral. Nosotros, los porteños, le pusimos la moraleja que desde entonces caracteriza al sainete criollo. A veces es ingenua: los malos con los malos, los buenos con los buenos. Pero ¡ojo!, que al final de cada sainete siempre hay un sentido moral. "'Benditas las ilusiones que endulzan la perra vida', era el final del sainete *La perra vida*, de Roberto Lino Cayol. Uno puede ver también que La Paloma del conventillo del sainete de Vaccarezza no es tan mala. La Paloma se refugió ahí porque no tenía dónde vivir y todos los hombres del conventillo quisieron propasarse con ella, pero ella se defendió y después vino su hombre a buscarla y todo se puso en su lugar y entonces La Paloma no era una mala mujer.

–Pese al fervor que cosechó el caso Daniela, cada vez más parece escapar a la posibilidad de una moraleja.

–Sí, y por eso creo más bien que lo que estamos viendo, más que un sainete es un melodrama de principios de siglo, de aquellos que podría haber escrito Belisario Roldán. Sí, más que sainete es un melodrama, lo que llamamos culebrón.

–¿Por qué?

–Porque carga las tintas. Es una exacerbación de los sentimientos: el melodrama está al filo de lo ridículo. Es un drama que en cualquier momento cae en una cosa tan absurda que no se puede creer. Y el caso ha llegado a un extremo que se emparenta con el melodrama, muy posiblemente gracias a la televisión. Uno podría pensar que tal vez se estén tapando con esto otras cosas, o que sea decididamente un muy buen negocio para los canales. Ya es sabido que nosotros, más que otros países, siempre estamos a favor de Chaplin y en contra del gordo, porque es más débil. Este caso es peor, porque establece una serie de problemas jurídicos internacionales que los jueces de aquí no han podido violar. Y allí estamos todos tomando partido. Porque a mí que me cuenten si él tenía una amante, si ella no se ocupaba nunca de la nena, y yo qué puedo saber.

–Pero por alguna razón todos hemos sido arrastrados por el caso.

–Es que los argentinos opinamos de todo. El taxista lo reemplaza a Cavallo en dos minutos, arregla la economía del país enseguida. Cuando se enteran de que voy al Teatro Cervantes empiezan a opinar sobre actores, directores y autores con una ligereza increíble. Es terrible oír hablar a gente de psicoanálisis o de pediatría porque escucharon a Borocotó por televisión. Yo he vivido varios años en Barcelona, que es una ciudad culta, y la gente opina sólo de su oficio y de sus cosas. Eso que dicen de que en cada bar de Buenos Aires se hace una selección argentina de fútbol es verdad, porque nunca estamos de acuerdo. Y a la vez opinamos de todo como si fuéramos especialistas, sólo por temor a quedarnos atrás. Y eso es por lo que nos tienen bronca en muchos lados. En Latinoamérica no nos pueden ni ver y en el interior del país ser porteño es signo dependantería. Si a esto le agregamos "la mamma" italiana y la "idishe mame" tenemos cartón lleno.

–Bueno, habría que hablar del éxito como valor último.

–Por supuesto. Hay una serie de sainetes, como *El bandoneón*, *La perra vida*, *El debut de la piba*, donde ya se soñaba con ir a París a triunfar, a bailar y cantar tangos, disfrazarse de gaucho y cosas por el estilo. Que después lo logra Gardel. Ya se hablaba del éxito, de la gloria, pero también era bueno ser bohemio. El porteño era sentimental, tanguero, melancólico, piropeador. El porteño era todo esto y, poco a poco, se fue haciendo transgresor. Eramos sentimentales y, como escribió una francesa en *El macho sudamericano*, los hombres somos felices llorando abrazados a una mujer. Y ponga aquí, por favor, que no hablo de oídas, que a esto adhiero por propia experiencia.

–Decía que los porteños se fueron haciendo transgresores.

–Sí. Fíjese que vivimos en una ciudad gris, sucia, abandonada. Martínez Estrada decía que el porteño vive en Buenos Aires como en un hotel y tenía razón. Decía que no nos importa nada, como quien está de paso, como cuando uno se lustra los zapatos con una sábana en un hotel o se roba la toalla. Sí, tenía razón, y seguimos en la misma: nos dicen que los sábados no se saca la basura, pero igual la sacamos. Es verdad también que acá las campañas son de una semana. Yo volví a Madrid y me encontré con los mismos carteles de hace diez años que dice "Papá, eso no se hace" para que no tiren los papeles en el suelo. Quiere decir que la letra con sangre entra o algo por el estilo. Acá el cartel de cruce por la línea peatonal dura quince días; al día dieciséis se levantó el cartel y todo el mundo vuelve a hacer lo que quiere. Es tan fuerte la costumbre que casi se ha convertido en una característica nacional. En Barcelona y cuando uno cruzaba por la mitad de la calle decían "ése es argentino". Vivimos transgrediendo.

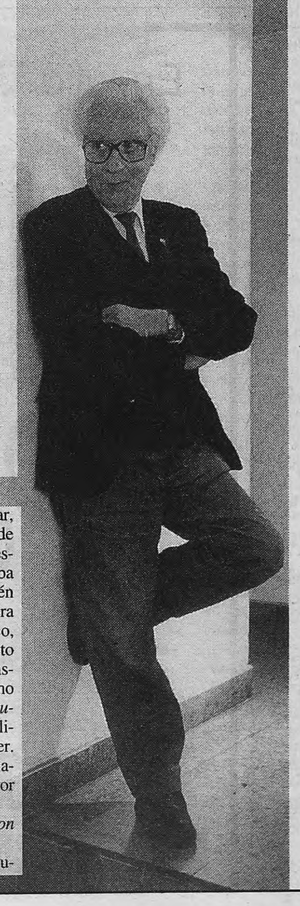
–Suena posmoderno.

–No, por favor. Transgredir no es ninguna virtud y si no, para poner sólo el ejemplo de salir a la calle, pensemos si no vivimos con miedo de morir arriba de un colectivo o pisados por un auto. En Buenos Aires hay más autos que gente, como en París, en Londres o en todos lados, pero allá hay un orden. El tipo va por su carril, respeta la amarilla. Acá, nada de eso. Yo no quiero echarle la culpa a nadie pero pienso que viene de algunos inmigrantes.

–¿En las obras del teatro argentino existen estos temas?

–Recuerdo en este momento *Con las alas rotas*, un melodrama que hacía una gran actriz muestra, Camila Quiroga, que fue la reina del melodrama, donde ella se casa, tiene un hijo, y quiere volar, quiere ser una mujer. Es una pieza con una actualidad bárbara, un fenómeno que aún sigue existiendo aunque hoy la gente se vista mejor. Tanto que yo le propuse a Carlos Gorostiza, cuando fue secretario de Cultura, hacerla en el Cervantes. La pieza estrenada en aquella época por Pablo Podestá tuvo mil y pico de representaciones. Un exitazo. Claro, en 1927 no había televisión, y el teatro era la salida. Me acuerdo de mi madre que se ponía el sombrero y decía "Vamos a la comedia". Hoy están la televisión y, sobre todo, los noticieros. Cualquiera puede ser estrella. Fíjese que Gabriela Osswald tiene hoy más cartel que Carlín Calvo.

Mario Manusia



Guardias frente al departamento, pancartas, peleas encarnizadas, llantos. La sociedad armó su Boca-River en torno del juicio por la tenencia de una niña. Muchos ven en la espectacularidad del caso la reedición del sainete. El titular del Instituto Nacional de Estudios Teatrales, considerado un experto en el tema, dice que no.

NTE

a independiente al juicio por la te-
ncia definitiva, y la fecha del juicio
al si el magistrado acepta las prue-
is presentadas.
Gabriela Osswald deberá ofrecer al
ez de Guelph una serie de garantías
ara convencerlo de que la mujer obra
"buena fe" y eso le abra las puer-
s a un sistema de visitas. Junto a su
ogado canadiense Jeff Wilson, Oss-
ald se presentará en los tribunales de
ciudad ubicado a 108 kilómetros de
oronto en la que vivió con su ex es-
oso y donde nació la niña trofeo re-
én el martes, porque mañana es el
a nacional de Canadá y no habrá ac-
idades oficiales. Osswald y Wilson
esentarán las pericias realizadas a
aniela en Argentina por parte del
onsejo del Menor y la Familia, su
icóloga personal y una sugerencia
Alejandro Molina, asesor de Me-
res, para que la nena de cinco años
sea separada de su madre. Sin em-
rgo, para la justicia canadiense esos
ementos son relativos. Osswald de-
rá garantizarle al juez que el pleito
r la tenencia definitiva de Daniela
va a significar una abrupta separa-
ón de la chica de Eduardo Wilner.
"Si los argumentos convencen al
ez la audiencia podría realizarse en
osto o setiembre, pero si no no ha-
á otra reunión hasta fin de año", con-
só ayer Osswald a los numerosos pe-
distas que la acompañaron a Cana-
. La mujer deberá entregar su pasa-
rte al magistrado cuando vea a su
a si finalmente el juez concede el
gimen de visitas. También deberá
mar una declaración jurada que es-
cifique que no abandonará el lugar
nde se concrete el encuentro de ma-
e e hija y ante la mínima anormali-
d, una enfermedad repentina, un ac-
lente, una dolencia aunque sea me-
r, deberá comunicarla inmediata-
nte a Wilner porque es él quien tie-
la tenencia provisoria según la jus-
la canadiense.
Durante su paso por Buenos Aires,
lner había ofrecido a su ex mujer
régimen compartido de tenencia de
niela: cuatro días con él y los tres
tantes de la semana con la mamá,
asta propuso renunciar a la tenen-
de Daniela si Osswald aceptaba no
andonar Canadá, condición que la
jer rechazó. De todos modos, no se
e si Wilner mantendrá aquella ofer-
sabiendo que las leyes canadienses
recen darle la razón en el caso.
Wilner endureció su posición res-
cto de los periodistas argentinos
orque en Buenos Aires me trataron
y mal", según explicó escuetamen-
en uno de los pocos llamados tele-
icos que contestó. El hombre pidió
a policía que refuerce la guardia de
casa y que no permita a los perio-
tas acercarse a menos de 100 me-
s de la casa donde ahora vive con
niela. Osswald, en cambio, está ca-
permanentemente acompañada por
merosos enviados, muchos de los
ales se hospedan en el mismo hotel
n los ratos libres suelen cometer las
icas torpezas de los argentinos en el
erior como creer que se sabe cómo
le un lado a otro y después recurrir
esperadamente a un lazarillo local.
Ayer, Gabriela Osswald dijo que
tó de comunicarse por teléfono con
asa de su ex marido y que "el telé-
o llama y llama pero nadie respon-
Yo sé que mi hija me necesita pe-
con esta actitud de Eduardo estoy
almente incomunicada". Wilner pa-
e tener la misma actitud de su ex-
jer cuando él estuvo en Buenos Ai-
y la señora no le permitió acercar-
al departamento de Belgrano. Da-
la, de cinco años, sigue en el me-
de Osswald y Wilner.

SARA ROSENBLUM DE HOROWITZ, MEDIADORA

"NO TODO QUEDA RESUELTO AL APLICAR LA LEY A RAJATABLA"

La titular del Programa de Negociación y Mediación del posgrado de la carrera de psicología no tiene dudas de que casos como el que libran Gabriela Osswald y Eduardo Wilner pueden resolverse exitosamente sin llegar a los estrados judiciales. Aquí explica el abecé de un método exitoso en Europa y en Estados Unidos y que aquí se ensaya, como plan piloto, en diez juzgados civiles de la Capital Federal.

Por Claudia Selser

El caso por la tenencia de Daniela Wilner ya está en manos de los jueces y la ley está actuando, por lo cual no hay ninguna posibilidad de realizar un proceso de mediación, pero las diferentes aristas del problema demuestran que no siempre todo queda resuelto aplicando las leyes a rajatabla. La mediación, que no es un proceso excluyente sino a veces complementario del judicial, resulta, en cambio, el marco ideal para lograr acuerdos en situaciones de difícil resolución, porque contempla los deseos y las posibilidades de cada uno de los litigantes." Antes de partir a Estados Unidos, la psicóloga Sara Rosenblum de Horowitz, a cargo del Programa de Actualización en Negociación y Mediación del posgrado de la Facultad de Psicología de la UBA, explicó el abecé de este método que, en cinco o seis reuniones, ayuda a solucionar contiendas entre ex esposos, padres e hijos, vecinos, y hasta entre víctimas y victimarios de actos delictivos, sin tener que llegar a Tribunales. En Buenos Aires se está desarrollando de manera exitosa y en forma gratuita un plan piloto en diez juzgados civiles.

–¿Qué dice el manual del mediador?

–Pongamos que usted y otra persona tienen una pelea por esta botella de gaseosa, y me eligen a mí como tercero neutral. El esquema de la Universidad de Harvard, donde me he especializado en el tema desde 1988, se basa en siete puntos. Si ponemos por ejemplo una pelea por esta botella de gaseosa, primero debería averiguarse qué significa para cada uno de los contendientes esa botella, porque tal vez uno la quiera porque tiene sed y el otro para armar una lámpara. Y yo podría combinar las necesidades de ambos: le diría vos tomate la gaseosa y dale a ella la botella. Entonces, en primer lugar averiguar cuáles son los intereses y las necesidades, que están en la base del conflicto. Un segundo paso es averiguar en qué opciones ha pensado cada uno y ofrecerles otras alternativas. La creatividad es la mayor función del mediador. Podría decir entonces, que uno podría tener la botella días pares y otro los impares, uno de mañana y otro de tarde, u otras posibilidades que convengan a las dos partes.

–¿Cuáles son los casos más frecuentes de mediación en Estados Unidos?

–Todos, porque además la mediación es barata. Aun en herencias, en divorcios, el mediador cobra por hora. Aunque tenga aranceles caros, él cobra por hora. No importa si es la Ford o Juan de los Palotes. Lógicamente, la Ford recurriría a un mediador más caro como acá hay quien elige estudios jurídicos más caros, y quienes recurrirán a los mediadores sin costo de la Corte. En Estados Unidos, donde prima el sentido de la eficacia, se ha aceptado la mediación mucho más fácilmente que nosotros. Son frecuentes las mediaciones en problemas de vecindarios, de consorcios, o en casos como el que se dio acá, en la Panamericana con los vecinos, cuando quisieron talar los árboles. También en conflictos salariales de instituciones como las escuelas: se encuentran los maestros con el staff de la escuela, unos dicen que no pueden pagar más sueldos, otros quieren trabajar menos horas. Esto se puede arreglar, ya sea por mayor cantidad de días de vacaciones, o algunos beneficios extrasalariales.

–Eso sería impensable en la Argentina.

–No. El problema es que nosotros pensamos que en el Primer Mundo todo es maravilloso, y esto no es así: una docente no tiene días por maternidad; tiene 15 días al año para faltar por enfermedad, y si tiene un parto, los 15 días de posparto se los consideran como licencia por enfermedad. El sistema de mediación se utiliza aun para casos penales, como los primeros delitos de los jóvenes. Un ejemplo típico es el del robo de pasacasetes.

–¿Si alguien me roba un pasacasete, yo, la damnificada, por qué aceptaría ir a una mediación?

–Porque si él va a la cárcel a usted no le van a dar un peso. En cambio, en mediación, puede conseguir que, por ejemplo, acepte devolver con trabajo, o que de alguna forma se comprometa a pagarle por lo que ha hecho. Pero, además, está demostrado en Estados Unidos que una cosa es cuando el ladrón roba a alguien que no conoce, y otra es muy distinta cuando se contacta con la persona. En estos casos de delincuencia juvenil las estadísticas norteamericanas confirman que los procesos de mediación registran hoy los menores índices de reincidencia. Por otra parte, como el acuerdo es hecho por las partes y no resulta impuesto desde afuera, lo convenido se mantiene por más tiempo. No sería lo mismo mantener un acuerdo cuando fue un juez quien decidió, sin consultar a las partes, que la botella se parte en dos, mitad para cada una. Otra diferencia importante es que la mediación focaliza el presente y el futuro. Cuando usted va a Tribunales, a un juez le importa saber quién compró la botella, quién empezó primero, quién tiene la boleta, si hubo testigos del hecho. A un mediador estos datos de quién empezó primero y quién discutió después no le interesan. Lo fundamental es cómo se sale del litigio: el futuro. Entonces, volviendo a los 7 puntos de Harvard, uno es "intereses", el otro es "opciones". El tercero es que toda mediación tiene que tener un criterio de "legitimidad", esto no quiere decir que estemos atados a la ley sino que las partes tienen que acordar los criterios que van a usar sin infringir las leyes. Si, por ejemplo, está en litigio un auto, podemos arreglar que vamos a tomar el precio del *Clarín* del domingo o el precio de la combinatoria de tres aseguradoras, pero no tenemos que restringirnos, como lo haría un juez o un abogado, a lo que dice específicamente la ley para cada caso en particular. Podemos –y debemos– ser creativos para encontrar una solución. Además de este punto de la legitimidad hay que "cuidar la comunicación", "cuidar las relaciones", y hacer hincapié en el "compromiso" de las partes para mantener la mediación. El último punto son las "alternativas", esto es, que cuando dos personas van a mediar deberían saber cuáles serían sus puntos de mínima. Por ejemplo, yo no puedo como mediador dejar que una de las partes firme un acuerdo que sea peor que lo que un juez regularía para él en la Corte.

–¿Vale cualquier acuerdo entre las partes?

–No. El mediador se tiene que hacer cargo de que el acuerdo reúna ciertas características. Una, que sea implementable, porque una mujer puede negociar alimentos con el ex marido y pedirle 5000 dólares pero él gana 1200. Otra, que sea justo para ambas partes y que no afecte a la sociedad en que está involucrado, porque si usted y yo tenemos un problema y lo resolvemos a expensas del consorcio, ese acuerdo no está bien. Y que dure en el tiempo. En este sentido, cuando se trata, por ejemplo, de un acuerdo sobre chicos chiquitos, tendríamos que dejar constancia en el texto que cuando los hijos crezcan se reverán algunos de esos puntos consensuados. En Harvard se analizaba el caso de una mujer con antecedentes policiales y que el dueño de la casa donde alquilaba la forzó a un contrato desfavorable, aprovechando que ella no quería ir a un juzgado por temor a perder la tenencia de su hija. La pregunta es cuál era el rol ético del mediador. En este debate ético hay quienes otorgan al mediador el rol del semáforo, sin responsabilidad en el proceso ni en el acuerdo. Pero hay otra línea, a la que yo adhiero, que otorga al mediador una responsabilidad ética.

–Se habla de una polémica entre los que quieren reservar a los abogados el rol de mediador y los que proponen extenderlo a profesionales especializados en la materia que no han cursado la carrera de Derecho.

–Es verdad. Si bien en la Argentina todavía no se ha sancionado la ley de mediación –hoy están en danza en el Congreso doce proyectos–, existe un registro de mediadores, y el único requisito es estar capacitado en la materia: abogados, psicólogos, asistentes sociales, y otros profesionales que hayan hecho cursos específicos de capacitación que, hasta ahora y por lo general, se realizan en Estados Unidos. Sin embargo, y pese a que la abogacía no es requisito para la mediación en ningún país del mundo, figura como condición sine qua non en uno de los proyectos legislativos, que impulsa el ministro de Justicia, Rodolfo Barra. Esto es, a todas luces, discriminatorio, porque de hecho ningún mediador puede actuar desdesu rol profesional. Si las partes no llegan a un acuerdo, deberán buscar un abogado para ir a juicio aunque el mediador haya sido abogado. El mediador debe actuar como un semáforo, un tercero neutral capacitado mediante técnicas concretas, que facilita la negociación y el acuerdo de las partes.

Mario Manusia



Rescate bajo el shopping

A dos días del derrumbe del shopping coreano, los equipos de socorro lograron rescatar ayer a 24 personas con vida, que habían quedado atrapadas entre los escombros. Según los últimos datos, en el accidente, ocurrido el jueves pasado, hubo 97 muertos, casi mil heridos y 246 desaparecidos. En tanto, la policía de Seúl detuvo a cuatro directivos del Sampoong –entre ellos al fundador y su hijo–, acusados de no haber ordenado la evacuación pese a conocer los defectos de construcción del edificio.

Autopista abierta

El primer tramo de la autopista Buenos Aires-La Plata, que llega hasta la localidad bonaerense de Quilmes, quedó inaugurado hoy luego de sucesivas demoras en el otorgamiento de la habilitación. Finalmente, quienes circulen por esa vía deberán pagar el primer peaje en Dock Sud, cuyo valor es de 1,90 pesos, y el segundo en Quilmes, de 1,20. Según las previsiones de la empresa constructora, entre octubre y noviembre próximos se inaugurará el tramo de la autopista que llega a la localidad de Hudson.

Monedas en la ranura

En su primer día de implementación, la decisión de que los choferes no otorguen cambio en los colectivos pasó casi desapercibida: ayer, todo el mundo tuvo sus monedas para el boleto. Si bien la actitud de los colectiveros fue firme –quien no tiene monedas se baja–, las discusiones fueron escasas debido a la poca circulación natural de los sábados. El día clave será mañana, cuando los colectiveros deban enfrentarse a alrededor de 10 millones de pasajeros, nerviosos e histéricos incluidos.

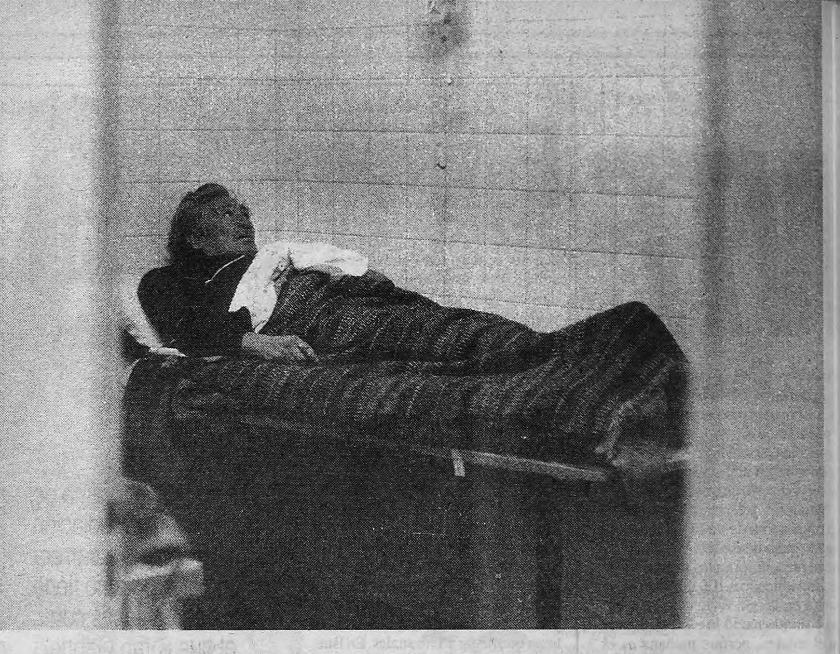
Una Bobbit portuguesa

El ejemplo de Lorena Bobbit hizo escuela. Durante una violenta disputa, una mujer de Cabo Verde, Portugal, de 39 años, le cortó el pene a su concubino, quien había llegado borracho a la casa. En la pelea, el hombre –llamado Cipriano, de 35 años– la había amenazado con un cuchillo, pero el sueño lo venció y terminó desplomándose en la cama. Fue su perdición. La mujer, aprovechando la mona de su concubino, le sacó el cuchillo y cortó por lo sano. Ahora, los médicos intentan que el final sea, al menos, como el de John Wane.

Secuestro frustrado

Los desempleados rusos no se andan con vueltas. Enojados por su situación, dos jóvenes sin trabajo –de 22 y 17 años– desviaron un avión que había partido de Yakutsk, Siberia, y se dirigía a Moscú. El destino obligado de la aeronave, con 184 personas a bordo, fue Norilsk, al norte de Rusia. Los muchachos pretendían cobrar un rescate de un millón y medio de rublos. Aunque, al cambio, sus exigencias fueron más bien baratas: 330 dólares. De todas maneras, la suerte falló: no sólo no consiguieron ni un solo rublo, sino que ambos terminaron en la cárcel.

Hay casi dos millones de habitantes, la mayoría desocupados y sin cobertura de obra social, en el partido bonaerense más extenso. Allí viven amplios sectores de la población más empobrecida. El Parossien es el único hospital con servicio de internación y de cirugía general. El cuadro social ofrece episodios de violencia cotidianos y el hospital recibe a diario los ecos del desamparo. Entre una y cinco personas acuchilladas o baleadas por noche son atendidas en el centro, pero los fines de semana los heridos se duplican.


A Elías

La guerra del ajuste y el desamparo

BOSNIA EN LA MATANZA

No hace falta viajar hasta Bosnia o prender la televisión para estremecerse con las imágenes de guerra que pasan los noticieros. El campo de batalla –terriblemente cotidiano– está mucho más cerca. Con un día en la guardia del Hospital Parossien, único hospital de atención gratuita con servicio de cirugía para 1.800.000 habitantes del conurbano, basta para tener un cuadro auténtico de la guerra diaria que tiene lugar en La Matanza. Aquí, sin embargo, la violencia no es consecuencia de un conflicto étnico o internacional, sino de la pobreza. No pasa un día en que no llegan baleados o acuchillados a la guardia, y según una estadística realizada por los jefes de cirugía del hospital, el 80 por ciento de los pacientes con lesiones graves en el pecho por "hechos accidentales" son personas que sufrieron heridas por armas de fuego u armas blancas. Esa frecuencia, según los médicos, "sólo se puede comparar con las experiencias relatadas por hospitales en zonas bélicas".

"Los sábados a la noche viene la ambulancia a cada rato, con la policía, y traen a la gente hecha bolsa, con cortes en la cara y sangrando, es terrible", cuenta el muchacho que atiende el pequeño kiosco de la guardia de emergencia. Como para comprobarlo, se abre la puerta del hospital y salen dos policías corriendo con el revólver en la mano, para perderse, entre gritos, en dirección a la Ruta 3. "Se les fue uno, parece" es el único comentario del encargado de mantenimiento, un hombre increíblemente gordo con la camisa para afuera que mastica, desde hace media hora, un escarbadientes. El hecho, digno de una película de acción, no parece llamar demasiado la atención en este lugar. "El otro día trajeron a un hombre con un cuchillo clavado en la garganta. La gente ya estaba bastante malhumorada por la espera, pero cuando llegó el tipo, se le vio tan horrible que le abrieron paso en seguida, con mucho respeto", cuenta el gordo, risueño, mientras remueve su palillo de diente de un lado de la boca al otro.

"Nos llamó la atención que siendo un hospital inserto en una población civil teníamos una frecuencia de heridos de arma blanca y heridos de bala similar a la frecuencia que relatan los hospitales de guerra." Así explica Leonardo Soiffer, jefe de Cirugía del Parossien, el motivo de su publicación en la Revista del Colegio de Médicos. "Lo habitual en un hospital de población civil es que los traumatismos en general son los de la vía pública: el paciente, o se cae de un edificio de departamentos, o en una obra, o lo atropella un colectivo o choca con el auto. En nuestro caso, tal vez por las condiciones socioeconómicas de la población del partido de La Matanza, esa frecuencia está alterada", concluye el médico, que trabaja en el hospital desde su fundación, hace 13 años.

Según el estudio, de los 310 pacientes que pasaron al servicio de cirugía entre 1983 y 1993 con un traumatismo en el tórax por un hecho accidental, 248 presentaron heridas de armas de fuego o arma blanca. Todos entraron a través de la guardia a la cirugía y tenían que permanecer internados por un lapso de entre uno y 36 días. "En esta estadística no entran aquellos que llegaron ya muertos o los que sufrieron traumatismos en los miembros o el abdomen", explica Soiffer. Además, hay que sumar todos los casos de tratamiento ambulante en la guardia. "En total –detalla–, se puede decir que tenemos el promedio de 5 baleados o acuchillados por día en la guardia. Los fines de semana, cuando hay bailes, pueden llegar hasta 10 pacientes en una noche."

Con estas cifras, el hospital encabeza largamente las estadísticas de otras zonas. El Parossien es el único hospital con internación y servicio de cirugía general en el partido de La Matanza, razón por la cual recibe pacientes de emergencia derivados de toda la zona. El Hospital Materno-Infantil de Laferrere tiene servicio de guardia, pero por falta de equipamiento técnico y personal médico generalmente deriva sus pacientes más graves. "Acá tenemos un cuadro muy similar al del Parossien, respecto de los heridos por la violencia", cuenta José Cordero, médico de guardia del Hospital Laferrere. "Entre sábado y domingo llegan los casos más comprometidos, debidos a las borracheras. Pero no tenemos cirugía ni el equipamiento técnico necesario y nos tenemos que contentar con poner una vía respiratoria o reponer sangre, hasta poder derivarlos, generalmente al Parossien", cuenta. Según Cordero, el mayor problema es la impotencia ante la desesperación y frustración de los familiares, razón por la cual algunas veces sufrieron agresiones dentro del hospital.

"La gente cree que podemos hacer todo, pero lamentablemente no es así."

Muchas veces, el Parossien es la única esperanza para salvar una vida.

"Hace poco tuvimos el caso de una mujer de 45 años con una herida cortante en el riñón. El marido, durante una pelea, le había clavado un cuchillo. Perdió muchísima sangre, pero conseguimos en seguida la derivación y entró directamente a cirugía del Parossien. Se salvó, pero lamentablemente fue un caso excepcional en el que se consiguió la derivación en seguida, y a veces, cuando llega, ya es tarde."

Un jueves a la noche, el amarillento pasillo del Parossien está repleto de gente. Acá parece concentrarse toda la miseria de los suburbios, desapercibida normalmente en la nítida ciudad de Buenos Aires. Si los hospitales siempre dan cierta sensación de tristeza, éste tiene un aspecto deprimente. Desde adentro se escucha el incesante llanto de un niño, y en los baños, los inodoros están completamente cagados, uno está partido por la mitad. "Se pide disculpas porque no tenemos sillas. Gracias", dice un pequeño cartel de papel, pegado con cinta adhesiva en la puerta de la sala de espera. La guardia del Parossien es el lugar adonde llega la gran mayoría de los pacientes de emergencia de La Matanza, o porque son derivados de otros hospitales con menos recursos, o son llevados directamente. El 95 por ciento no tiene obra social. "Pero en ningún caso dejamos de atender a alguien por averiguar si tiene o no cobertura social", asegura Lía Raffo, una de los tres cirujanos del turno del jueves.

"¿Quiere saber si tenemos baleados? Aquí tiene uno", dice uno de los médicos e indica una radiografía con una pequeña mancha blanca en el medio, mientras que un muchacho de unos 20 años, con la pierna vendada, cojea hacia la salida. Le balearon el muslo.

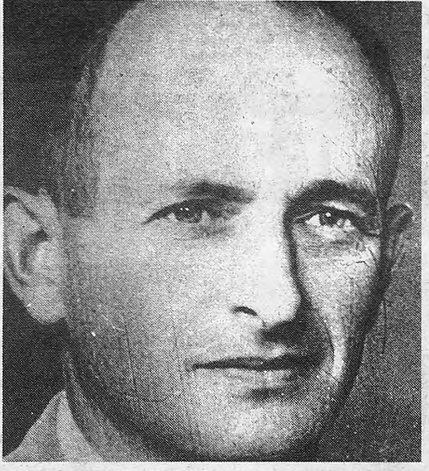
"Acá todos son muy machos", cuenta María Luisa Ferrari, jefa de la guardia. Vienen a hacer apuestas quién es el más macho. Y después te vienen ellos hechos bolsa como el que tuvimos nosotros con el balazo en el cuello. Apenas podía respirar y venía gritando venganza. ¡Ya va a ver ése cuando lo agarre! Yo le decía: 'Por favor, que no sea un jueves, porque ése es mi día de guardia.'"

Según los médicos, no pasa un día en que no llegan pacientes que salieron de alguna riña con el cráneo roto o un cuchillazo entre las costillas. Los fines de semana, con los bailes o fiestas de familia, se multiplican los casos y a veces llegan hasta 10 baleados o acuchillados en una noche. "Y, como no quieren decir la verdad, después te cuentan cada cosa, por ejemplo, que vino a pasar la viejita por la calle, y resultó que no quiso cruzar y le metió un tiro. Tampoco falta el señor que salió a las dos de la mañana a comprar fiambre y el fiambrero se enojó y lo cortó con el cuchillo grande, o algo por el estilo. Este es un hospital de buenos, no hay malos acá", ironiza Ferrari.

Son 24 médicos de todas las disciplinas que trabajan constantemente en la guardia de emergencia, y el turno dura 24 horas. "En lo posible", dice Ernesto Weber, uno de los anestesistas, "uno trata de dormir un poco para evitar más desastres del que ya tiene el paciente".

A Elías


A Elías



Adolf Eichmann fue secuestrado de la Argentina por el Mossad.



EL HIJO DE EICHMANN QUE NO PUDO ESCAPAR A SU NOMBRE

Ricardo Eichmann, hijo del nazi que organizó la "solución final", decidió hablar de su pasado. En una entrevista concedida a "Liberation", Eichmann cuenta los recuerdos que le quedan del nazi que "no odia ni admira".

Página/12 EN FRANCIA

(Por Eduardo Febbro, desde París) **Cuando uno se llama "Eichmann" de apellido es difícil decir quién se es realmente. Cuando alguien es el hijo de Adolf Eichmann, el asesino nazi organizador de la "solución final" capturado en Buenos Aires en los años '60 por agentes del Mossad, es muy posible que ese "alguien" deje transcurrir más de treinta años para poder empezar a hablar. Treinta años de "ambigüedades", de ocultamientos y de "profundos bloqueos psicológicos" ante la sombra de un apellido que evoca a un padre odioso comprometido con la peor barbarie de la historia. Cuando vivió refugiado en la Argentina, Adolf Eichmann se hacía llamar Ricardo Klement y es ese nombre heredado de una falsa identidad que el hijo de Adolf, Ricardo Eichmann, nunca quiso cambiar. Ni ése, ni su nacimiento en la Argentina el 2 de noviembre de 1955 ni tampoco su apellido auténtico, ese "Eichmann" que suena como una maldición pero ante el cual Ricardo Eichmann dice que de todas maneras "huir frente a ese nombre no hubiese cambiado el problema".**

Ricardo Eichmann tiene hoy 40 años, vive en la ciudad alemana de Tübingen y por primera vez en su vida aceptó evocar el peso que significa llevar ese nombre. En un reportaje publicado por el diario *Liberation*, Eichmann confiesa cómo fueron sus relaciones con ese padre que creó la Shoah y cómo transcurrieron todos estos años en los que tuvo que explicar a la sociedad y a sus propios hijos quién era Adolf Eichmann. La voluntad de hablar apareció de pronto el 1º de abril de 1995 con su nominación como profesor de arqueología mediooriental en la universidad de Tübingen. Eichmann hijo obedeció a esa tradición local que quiere que cada nuevo profesor cuente su vida y "esta vez sí que no pude ni quise rehusar hablar. Mis estudiantes tienen el derecho de saber quién soy, que no me parezco en nada a mi padre y que estoy dispuesto a discutir con ellos".

Ese día comenzó otra vida para Ricardo Eichmann. Los periodistas del mundo entero lo asedian con sus pedidos de entrevistas y si bien reconoce que la situación es "espantosa" también admite ahora que "por primera vez en mi vida hablar me liberó". De su padre, Ricardo Eichmann conserva apenas retazos de recuerdos. Fragmentos compuestos por un "paseo en colectivo por Buenos Aires", un chocolate obsequiado una tarde calurosa y sobre todo un sentimiento de falta luego de "la súbita desaparición" -Eichmann padre fue condenado a muerte y ahorcado en 1962–. De su infancia en Alemania luego de su repatriación de la Argentina junto a su familia Ricardo Eichmann cuenta que fue muy dura, "los demás niños hablaban de su padre pero yo no podía contar nada; ni quién era, ni cómo había desaparecido. Para un niño es terrible tener un padre condenado a muerte, sobre todo si lo que hizo es injustificable". El descubrimiento de la verdad empezó entre los 12 y los 13 años. Leyendo los diarios descubrió quién había sido realmente su padre y hoy, de los cuatro hijos de Adolf Eichmann, es el único que ha aceptado hablar. Lo hace a secas. Sin encono y menos aún con orgullo como ocurrió con los descendientes de otros dos nazis notorios, la hija de Goering o el hijo de Rudolf Hess. Ricardo Eichmann dice con enjuta sinceridad que no tiene "ningún sentimiento por mi padre. Ni odio, ni admiración". Habla sobre todo por sus dos hijos, dos varones de 6 y 8 años, a quienes quiere "evitarles el largo y doloroso proceso de descubrimiento de la verdad que yo tuve que atravesar. Quiero liberarlos lo más pronto posible".

El relato que les hizo a sus hijos empezó el día en que un periodista israelí vino a visitarlo a su casa para hablar de Adolf. Primero les explicó a sus hijos que ese hombre había venido "por mis trabajos en la universidad pero enseguida me arrepentí y les dije que venía a hablar de la guerra y de los hombres con cruces esvásticas. Ahí fue cuando les revelé que su abuelo había sido uno de esos hombres... Y después, cuando me preguntaron qué se había hecho de él al final de la guerra, les conté que había ido a la cárcel y que había sido condenado a muerte. ¿Ejecutado?, me preguntaron mis dos hijos, sí, así les dije, ejecutado como el Lucky Luke". Ricardo Eichmann milita hoy en el Partido Verde porque los "verdes ponen en tela de juicio los paradigmas y porque un buen gobierno necesita una buena oposición". Pasaron 30 años para que se resolviera a hablar y Eichmann no deja de recalcar a cada momento que "recién a los 40 años empiezo a vivir plenamente una liberación".

A poco de que se cumplan los 50 años del lanzamiento de las bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki, Estados Unidos organizó una muestra del "Enola Gay" –el avión de donde se lanzó la primera– sin hacer prácticamente mención al horror que produjo. Las presiones de los veteranos lograron que se eliminaran las imágenes de destrucción, que un director del museo renunciara y que la memoria norteamericana recuerde a la bomba únicamente como una forma de lograr que Japón se rindiera.

Estampilla de colección

(Por M. F. C.) Estados Unidos y Japón llegaron a un acuerdo comercial esforzado esta semana, pero las tensiones de larga data no se han aflojado. Sin duda hubiera sido terrible que los cincuenta años de la derrota de Japón encontrara a las dos partes sin acuerdo y con esta exhibición del "Enola Gay", tal como la diseñaron las autoridades del Museo de Aire y del Espacio del Smithsonian para calmar el furor de los veteranos y, eventualmente, el de una amplia mayoría que cree que el hongo devastador fue el broche necesario para cerrar la Segunda Guerra. Por lo menos hubo acuerdo, lo que no quiere decir que haya reconciliación.

Los funcionarios japoneses y los sobrevivientes de Hiroshima estuvieron a una pulgada del desmayo cuando se enteraron que la exhibición del "Enola Gay" había sido ideológicamente reducida, por no decir desaparecida, y convertida en una muestra aséptica y desinfectada, que se limitaba a indicar el comienzo de la era nuclear. "Como era de esperar, Estados Unidos se comportó como lo que es", dijo Sunao Tsuboi, la enfurecida secretaria de la organización que agrupa a las víctimas de Hiroshima. La reacción fue, además, más allá de las palabras de condena. Trascendió que los activistas antibélicos norteamericanos con el apoyo de las víctimas de las bombas están organizando una exhibición alternativa, que pinte sin pruritos y sin el orgullo militar de los vencedores la verdadera cara de la masacre. El clamor de Japón y de sus víctimas no alcanzó para evitar que la exhibición del "Enola Gay" se convirtiera en una lectura histórica estúpida e hipócrita. Pero bastó por lo menos para interrumpir otro despropósito que se estaba poniendo en marcha en Estados Unidos. El servicio postal había anunciado sus planes de imprimir una estampilla conmemorativa con la imagen del hongo. Eso sí, sobria, no incluiría palabras alusivas. Las vociferaciones en Japón fueron tan fuertes que cruzaron el Pacífico y se canceló el proyecto.

Cómo EE.UU. quiere ver la historia de Hiroshima

EL HONGO EMBELLECIDO

Página/12 EN EE.UU. *(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York)*

Hiroshima en Estados Unidos es un espectro que no importa a muchos. Quizá porque, a diferencia de Vietnam, cuyo debate no concluye, la autocrítica profunda acerca de los dos ataques nucleares que popularmente se mencionan con el nombre de una de las dos ciudades japonesas bombardeadas nunca se llevó a cabo. Esta falta de reflexión crítica o de decidida incomodidad frente a la responsabilidad de haber terminado con las vidas de miles de civiles japoneses convierte a Hiroshima en un enigma emocional en el inconsciente de este país, una historia no demasiado reconocida como propia, nunca claramente digerida. Prueba fehaciente de esta negación es la exhibición del avión "Enola Gay", desde donde se lanzó la bomba a esa ciudad hace cinco décadas, organizada por el instituto Smithsonian de Washington. La muestra se abrió esta semana y es un singular, por no decir extraño, despliegue de información meramente técnica, en la que se destaca la importancia de los fierros y no la de la historia. Respecto de la masacre provocada por el hongo nuclear, Michael Hayman, secretario del Smithsonian, decidió "dejarla más bien librada a la imaginación". Según el *Washington Post*, el museo casi logró la peculiar proeza, que ciertamente requiere "imaginación", de apenas mencionar como al paso que la primera bomba A mató en un instante a más de 78.000 personas.

"La historia no está completa si la gente no es consciente de la devastación y la pérdida de vidas que hubo en Hiroshima y Nagasaki, y prácticamente no se presta atención a esto en la exhibición", se quejó Jo Becker, directora de la coalición pacifista y religiosa Hermandad para la Reconciliación. La actual versión centrada en los aspectos mecánicos de la tragedia de Hiroshima es el producto final del retroceso de las autoridades del Smithsonian, que inicialmente tendían a reconocer la responsabilidad moral del país en aquel horror, ante la presión de grupos de veteranos que ven al hongo letal como el escarmiento que los japoneses merecían por sus atrocidades. Japón, naturalmente, ha protestado. Algunos manifestantes pacifistas fueron arrestados el día de la inauguración.

"No creo que ésta es una glorificación de las armas nucleares. Lo que decimos es: éste es el 'Enola Gay'; arrojó la bomba que concluyó con la guerra. No adoptamos una posición sobre la moralidad del hecho", explicó en forma defensiva Heyman, que quedó en reemplazo del director Martin Harwit, quien a su vez renunció, incapaz de mantenerse en el medio del fuego cruzado entre los veteranos que con el apoyo del Congreso lo acusaron de "revisionista", y los activistas antibélicos. El primer proyecto de la exhibición incluía descripciones gráficas de la destrucción y la muerte que provocó el lanzamiento de la bomba. Los veteranos entonces dijeron que el Smithsonian quería hacer aparecer a los japoneses como víctimas, olvidando los crímenes que la nación oriental cometió en la guerra y sepultando la memoria de Pearl Harbor. Motivo del agravamiento para esta controversia ha sido que Japón, en contraste con Alemania, nunca reconoció ni pidió disculpas oficialmente por sus crímenes de guerra como integrante del Eje. Por primera vez este año, el Parlamento japonés discutió el tema y como declaración sintetizó su opinión en un ideograma con significado ambivalente, que puede traducirse como "remordimiento", muy atenuado, o como "un gran momento de reflexión".

Por cierto, las víctimas de Hiroshima ni piensan en remordimientos y tienen sus buenos motivos para no hacerlo. Uno de sus sobrevivientes, Kouichi Yasui, voló a Washington especialmente para la apertura de la exhibición, "a fin de transmitir a los norteamericanos lo que en realidad pasó allí, bajo la nube". Inevitablemente, la "historia oficial" con la parafernalia mecánica del museo lo desencantó. "Viendo esta exhibición nadie puede imaginar lo que vivió esa gente. Yo vi la luz brillante de la explosión", dijo el hombre que todavía tiene cicatrices en su cuerpo y que fue hospitalizado una docena de veces como resultado de las radiaciones.

En una declaración escrita ubicada en una de las paredes de la muestra, el Smithsonian reitera la explicación tradicional de por qué el B-29 arrojó su cargamento mortal. "El empleo de las bombas condujo a la inmediata rendición de Japón e hizo innecesaria la invasión planeada a las islas japonesas. Dicha invasión, especialmente si se hubiese realizado en las dos islas principales, hubiese causado muchas víctimas entre los estadounidenses, los aliados, las fuerzas armadas y los civiles japoneses." Que las bombas fueron un interesante elemento disuasorio para parar las posibles bravatas de la ex Unión Soviética, siendo éste, posiblemente, el real objetivo del gobierno de Harry Truman por el que fueron lanzadas, es un argumento que no se incluye por revisionista.

Unos veinte segundos de video se consagran al impacto de la bomba. Allí se ven algunos cadáveres, un hombre con un brazo ampollado, algunas ruinas de edificios. Una voz en off de un tripulante del "Enola" relata que la segunda bomba en la ciudad de Nagasaki fue lanzada porque "los japoneses no habían reconocido lo que ocurrió en Hiroshima". En otro momento, otro de los tripulantes dice que ellos sólo sabían "que iba a haber una gran explosión".

La exhibición es un retrato de Hiroshima que busca –y logra– no ofender a cierto pensamiento generalizado que cree que había que hacer una gran carnicería para poner punto final a una carnicería más enorme y dar satisfacción a las conciencias.

De la muestra no sólo se opinó objetivamente que es "una aberración", como dijo el *Washington Post*. También ha contado con algunos admiradores. Entre ellos, los veteranos, muchos miembros del Congreso republicano y el teniente coronel Paul Tibbets, el piloto del "Enola Gay". El teniente coronel mandó una carta al Smithsonian diciéndoles que habían hecho un buen trabajo y que él estaba "contento y orgulloso" de lo que había visto.

El museo prefirió dejar la masacre "librada a la imaginación". A la izquierda, el avión "Enola Gay", que dejó caer la bomba en Hiroshima.

FUNDAMENTALISMO ESTILO SUDANES

EL PAIS de Madrid *(Por Alfonso Armada, desde Jartum)*

Africa manda. Sudán no es en vano el país más grande del continente. Y la geografía impone sus condiciones. Aunque el régimen de Jartum, un insólito enjuague de militares y "barbudos" islámicos, se empeñe en someter a los rebeldes cristianos y animistas del sur a la horma musulmana basada en la "sharia" (la ley islámica), la vida cotidiana no está sometida a reglas tan rígidas como en Irán o Arabia Saudita. Basta ver cómo las hermosas sudanesas se ponen el pañuelo, que les deja libre la cara y a veces parte del cabello o envuelven sus cuerpos para comprobar cómo el espíritu de Africa se cobra sus sensuales dividendos. La colonización británica, de la que Sudán se libró en 1956, dejó una estela de construcciones civiles (los bellos ministerios frente al Nilo y la universidad son un ejemplo), prensa democrática y activismo político. Pero el golpe de Estado de la madrugada del 30 de junio de 1989 del general Omar al Bashir puso término a una democracia imperfecta y sentó las bases de lo que el "hombre fuerte" del nuevo régimen, Hasán al Turabi, llama "renacimiento islámico".

Una heladera Kelvinator, un televisor National, un ventilador y varias cajas de Coca-Cola, amén de algunos rótulos con máximas islámicas, son toda la decoración del despacho de Zeineb el Naeb, de 52 años, directora de la escuela femenina del Consejo Africano de Enseñanza, levantado en las afueras de Jartum. Con profundos tajos verticales en las dos mejillas, tradicionales en la tribu norteña de gali, El Naeb defiende "la interpretación sudanesa del Islam. El papel de la mujer no se ciñe al matrimonio y al cuidado de los hijos". Las voces de las niñas saltan en la frescura de la mañana por las ventanas abiertas. En la primera aula, las niñas recitan una "sura" (enseñanza del Corán) que habla del perdón. En la segunda, estudian inglés. En la pared, un mapa del Islam en la época de su máximo esplendor, cuando buena parte de España era musulmana.

En el Sudán de Al Turabi el que no quiere ver no ve. La presencia policial es discreta y si se tiene suerte con el Departamento de Información Externa tal vez le asignen un par de acompañantes sensatos que venzan todos los obstáculos para ver, al menos, lo que se puede ver. Como un cuartel de entrenamiento de las Fuerzas Populares de Defensa, donde decenas de miles de voluntarios forjan las llamadas "milicias islámicas" La mujer también tiene su papel. Un grupo, con uniforme verde y pañuelo en la cabeza, monta y desmonta sus Kalashnikov en cuatro minutos antes de desfilar. El campamento de Elmarjiat, levantado en un paraje árido hasta la extenuación, a 40 kilómetros al norte de Jartum, acoge a 400 voluntarios que marcan el paso al sol y están a punto de partir hacia el Alto Nilo. Hashim Gubara, delgado como un mimbre, 46 años y seis hijos, director de Relaciones Publicas, decidió "alistarse" porque es una forma de "Jihad" y para "contribuir a la reconstrucción del sur devastado por la guerra".

Los sindicatos libres han sido borrados tanto del mundo laboral como del universitario, donde las mujeres son legión: hasta el 60 por ciento, incluso en facultades como Ingeniería. Sudán contaba con el partido comunista mejor organizado y más nutrido de Africa, y hoy, como toda la oposición, está fuera de la ley. Abdelwahab Elsaui, antiguo primer secretario de la desmantelada embajada de Sudán en Madrid, sostiene que "los partidos políticos en Sudán han traído muchos problemas" y que "la transformación hacia el Islam no se está haciendo por la fuerza", y aunque admite que la "sharia" es el modelo legal, desmiente que se aplique.

Es difícil y arriesgado buscar disidentes en Jartum. Un taxista es el único ciudadano que, entre dientes, admite que "desde que llegaron los 'barbudos' Sudán ha empezado a decaer". Los informes de organizaciones como Amnistía Internacional o Naciones Unidas no dejan lugar a dudas: las violaciones de los derechos humanos por parte del régimen son continuadas y abarcan desde ejecuciones sumarias y detenciones arbitrarias (en casas "fantasma", prisiones secretas esparcidas por todo el país), a torturas sistemáticas de opositores y hasta casos de tráfico de esclavos negros vendidos para servir a sus señores musulmanes. Abubaker Yasin Elshinguiti, secretario general de Información Exterior, no admite ni la menor: "Se trata de una campaña contra el Islam como forma de vida".

La mano de hierro del régimen se ha posado sobre los que huyendo de la guerra dieron con sus reales en los suburbios de Jartum. El propio régimen admite que cuatro campos acogen en la región de la capital a unos 700.000 desplazados, pero niega tajantemente, por boca de Mohamed Zein Elaabden Ali, subdirector de la Administración General de Desplazados, que sus casas hayan sido derribadas. "Vivían en basurales y el gobierno los persuadió para que se fueran a lugares más saludables." Amnistía Internacional no piensa lo mismo: "Entre agosto de 1993 y julio de 1994 se demolieron las casas de 160.000 personas". El campo de Jebel Aulia, 40 kilómetros al este de la capital, es uno de estos centros de "asentamiento y tránsito" levantados en medio de un erial. El ejército custodia la entrada. "A mí no me importan ni Garang (el principal líder guerrillero) ni Jartum. Lo que quiero es que me dejen vivir en paz", proclama Mohamed Deng, un viejo de 38 años, dinka del sur, que sólo quiere que todo acabe para volver.

En Jartum la vida sigue. Una capital polvorienta, con un tránsito en el que abundan Mercedes y Toyotas relucientes, coronada de antenas parabólicas y en la que impera la ley seca. Las discotecas han sido cerradas y ni siquiera en las bodas corre el alcohol, aunque las jóvenes aprovechan para liberar su cabello y vestir prendas atrevidas. Justo en Jartum, el Nilo Blanco, que baja del lago Victoria, y el Nilo Azul, que arrastra el limo de las cumbres de Etiopía, se encuentran para convertirse en el gran río africano. Tal vez su caudal explique buena parte de las paradojas que encierra una ciudad en que el régimen quiere servir a Alá mientras el humor de Africa perfuma el aire.

Mientras el presidente egipcio Hosni Mubarak cabalga en la cresta de una ola de popularidad sin precedentes tras el atentado del lunes, el gobierno islámico de Sudán, presidido por el general Omar al-Bachir, festejó esta semana sin mayor pompa el sexto aniversario de su ascenso al poder tras el derrocamiento del gobierno democráticamente electo de Sadeq al-Mahdi, hoy en prisión. El Cairo señala al islamismo a la africana de los "barbudos" sudaneses como el padrino de la violenta insurrección fundamentalista en Egipto. Represión política e integrismo conviven en Sudán, con una versión rebajada de la ley islámica

Maquiavelo en Jartum

Hace unos meses, la capital sudanesa fue durante unos días capital del integrismo islámico mundial gracias a los buenos oficios de Hasan al Turabi, padre fundador de la Conferencia Popular Arabe e Islámica, una suerte de "internacional islamista" que tiene en Jartum su sede. El "Papa" del Islam está decidido a hacer de Jartum una nueva Meca, en contraposición con la de Arabia Saudita, un país al que acusa de traición por haberse entregado al enemigo americano. Si para Washington el régimen sudanés ha pasado a engrosar la lista de los Estados que financian y encubren el terrorismo internacional, para Hasan al Turabi "Estados Unidos es el enemigo que hay que combatir", al igual que su "brazo armado, las Naciones Unidas". "Al Islam no se le permite luchar contra la violencia que se ejerce en su contra", recalca este islamista elegante e inteligente, al que no se le borra la sonrisa cuando citan a su régimen por agotar el catálogo de violaciones de los derechos humanos, incluso la esclavización de niños negros o la crucifixión de opositores. "Este es un país libre y no queremos imponer nada a nadie", afirma frente a los reproches de la guerrilla cristiana del sur, que acusa a Jartum de aplicarles la "sharia" (ley islámica) y un modelo árabe y centralizado.

Al Turabi, de 63 años, doctor en Derecho, educado en las universidades de París y Londres, capaz de moverse como un pez en el agua entre el árabe, el inglés y el francés sin perder un ápice de ironía, fue el inspirador del golpe de Estado incruento del general Omar al Bashir, en 1989, y es el verdadero hombre fuerte del régimen. El no ocupar ningún cargo le da absoluta libertad de maniobra a este animal político al que le gusta sonreír en público y maquinar en la sombra. Ni siquiera parece molestarlo que lo califiquen como el "Maquiavelo" de Jartum.

La mano de hierro del régimen se ha posado sobre los que huyendo de la guerra dieron con sus reales en los suburbios de Jartum.

RATTO/BBDO

GRACIAS POR NO CAMBIAR DE CANAL DESDE HACE 57 MESES.

SE VINO EL INVIERNO, NOMÁS.

ÉPOCA DE GUISOTES, CAMISETA, CAFÉ BIEN CALIENTE, NARIZ COLORADA Y HUMITO AL HABLAR. ÉPOCA DONDE TRADUCIR LA TEORÍA DE LA RELATIVIDAD AL RUSO RESULTA MÁS FÁCIL QUE SALIR DE LA CAMA.

UNO BUSCA EL CALOR CASERO, QUE LA FAMILIA HACE AÚN MÁS INTENSO.

LLEGAR DEL COLE PARA TOMAR EL CHOCOLATE MIRANDO LA TELE. O VOLVER DEL TRABAJO Y ADIVINAR QUÉ ESTARÁ PREPARANDO SU SEÑORA SÓLO POR EL OLORCITO QUE YA COPÓ EL PALIER.

Y EN TREN DE COMPARTIR ESE CALOR DE HOGAR ES QUE NOSOTROS NOS SENTIMOS UNA PANTALLA CALIENTE. QUE VIVE CON USTED.

POR LO MENOS, DESDE EL CANAL, SABEMOS QUE HAY MUCHAS MUJERES QUE COMBATEN EL FRÍO DEL MEDIODÍA MIRANDO AL SEDUCTOR DE "NICO". LE DICEN CADA COSA QUE MUCHOS VARONES NO SE ANIMARÍAN A DECIRLE NI A LA MISMÍSIMA SUSANA.

ADEMÁS, UN PANZAZO DE SPAGHETTIS A LO BENVENUTO VAN CALDEANDO EL DOMINGO COMO PARA REMATARLA DESPUÉS CON LA POLENTA DE CRIS EN "JUGATE CON TODO".

PROBABLEMENTE, EL JUEVES, MARCELO LLEGUE AL CANAL PARA CONDUCIR "EL SHOW DE VIDEOMATCH" ENVUELTO EN UNA BUFANDA AZULGRANA (QUE LUEGO SE QUITARÁ PORQUE PROMETIÓ NO HABLAR MÁS DE SAN LORENZO).

EL MARTES, EN "TIEMPO NUEVO", ALGUIEN VOLVERÁ A DECIR QUE HAY QUE PASAR EL INVIERNO Y AL DÍA SIGUIENTE, EN "TELEFE NOTICIAS", USTED CONOCERÁ LA VERDAD.

Y DE ESTA MANERA ES QUE VAMOS TEJIENDO EL DÍA A DÍA (COMO EN "UTILÍSIMA"). COMPARTIENDO PEQUEÑAS Y GRANDES COSAS. POR ESO INSISTIMOS TANTO EN DECIRLE GRACIAS.

POR SEGUIR ELIGIÉNDONOS. POR SEGUIR SIENDO FIEL A USTED MISMO, A SUS PROPIOS GUSTOS.

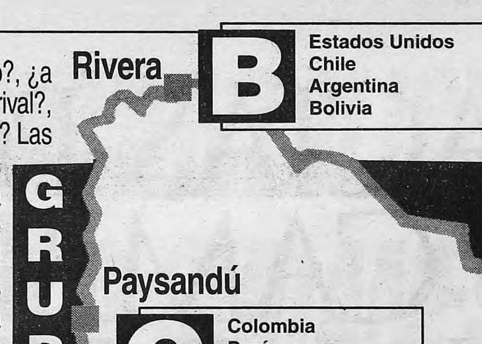
USTED Y NOSOTROS SABEMOS QUE EL CALOR QUE NACE CUANDO ESTAMOS JUNTOS ES CAPAZ DE DERRETIR HASTA LA ANTÁRTIDA.

	IPSA MAP	MERCADOS Y TENDENCIAS	IBOPE
TE LE FE	**15.1**	**13.2**	**13.2**
CANAL 13	11.1	11.1	10.7
CANAL 9	6.9	9.9	6.8
AMERICA 2	2.1	2.1	4.7
ATC	2.1	2.7	2.6

Rating promedio 1 al 25 de junio de 1995. Hogares apertura a cierre. Lunes a Domingo.



¿Dónde?, ¿cuándo?, ¿a qué hora?, ¿con qué rival?, ¿qué canal televisa? Las preguntas elementales sobre la Copa América se responden con el mapa y los cuadros del fixture. En esta edición también habrá cambios reglamentarios como la concesión de tres puntos al equipo ganador, se podrá hacer tres cambios por partido y no habrá prórroga en ninguna instancia. Falta una semana para el debut de Argentina, pero el torneo ya empieza.





Uruguay
Venezuela
México
Paraguay
A
Maldonado
Montevideo

GUIA PRACTICA DEL CAMPEONATO

GRUPO A

Fecha	Partido	Hora	Sede	Televisión
Miércoles 5	Uruguay-Venezuela	20.35	Montevideo	TyC
Jueves 6	México-Paraguay	20.35	Maldonado	TyC
Domingo 9	Uruguay-Paraguay	15.05	Montevideo	TyC
Domingo 9	México-Venezuela	17.05	Maldonado	
Miércoles 12	Paraguay-Venezuela	18.05	Maldonado	
Miércoles 12	Uruguay-México	20.05	Montevideo	TyC

GRUPO B

Fecha	Partido	Hora	Sede	Televisión
Viernes 7	Colombia-Perú	19.35	Rivera	
Viernes 7	Brasil-Ecuador	21.35	Rivera	TyC
Lunes 10	Colombia-Ecuador	19.35	Rivera	TyC
Lunes 10	Brasil-Perú	21.35	Rivera	TyC
Jueves 13	Perú-Ecuador	19.35	Rivera	
Jueves 13	Brasil-Colombia	21.35	Rivera	TyC

GRUPO C

Fecha	Partido	Hora	Sede	Televisión
Sábado 8	EE.UU.-Chile	15.05	Paysandú	TyC
Sábado 8	Argentina-Bolivia	17.05	Paysandú	Canal 13
Martes 11	EE.UU.-Bolivia	19.05	Paysandú	TyC
Martes 11	Argentina-Chile	21.05	Paysandú	Canal 13
Viernes 14	Chile-Bolivia	19.05	Paysandú	TyC
Viernes 14	Argentina-EE.UU.	21.05	Paysandú	Canal 13

SEGUNDA FASE

Fecha	Partido	Hora	Sede
	Cuartos de final		
Domingo 16	2ªA-2ªB	15.05	Montevideo (A)
Domingo 16	1ª A-Segundo mejor 3ª	17.05	Montevideo (B)
Lunes 17	1ªC-Mejor 3ª	19.05	Paysandú (C)
Lunes 17	1ªB-2ªC	21.35	Rivera (D)
	Semifinales		
Miércoles 19	Ganador A-Ganador B	21.35	Montevideo
Jueves 20	Ganador C-Ganador D	21.35	Montevideo
	Finales		
Sábado 22	Tercer puesto	15.05	Maldonado
Domingo 23	Final	15.05	Montevideo

(Desde los cuartos de final, Canal 13 y TyC transmitirán en directo los partidos que le correspondan a Argentina. No está decidida la televisación de otros partidos y qué ocurrirá si Argentina es eliminada en primera vuelta.)

La Copa América, según su denominación moderna, es el torneo más antiguo del mundo. El viejo Sudamericano se disputa desde 1916 y ésta será la 37ª edición. Uruguay vuelve a ser el anfitrión desde que recibiera a los equipos del continente en 1956 y haciendo la salvedad de que en tres ocasiones ('75, '79 y '83) no hubo sede fija. A veces fue anual, también hubo ediciones extras y desde 1987 se dispuso jugarlo cada dos años.

Esta vez participan 12 selecciones divididas en tres grupos. El A, con sede en Montevideo y Maldonado, a cargo de Uruguay, México, Paraguay y Venezuela. El B, en Rivera, con Brasil, Colombia, Perú y Ecuador, y el C, en Paysandú, con Argentina, Bolivia, Chile y Estados Unidos. Mexicanos y norteamericanos intervienen por invitación de la Confederación Sudamericana pero la idea es dejarlos en forma permanente en el '97, en Bolivia, sumar a Portugal y España.

Se clasifican los dos primeros de cada zona y el mejor tercero de las tres zonas para jugar los cuatro partidos de los cuartos de final. Los ganadores pasan a las semifinales, que tendrán sede en el Centenario de Montevideo, igual que la final. El tercer puesto se jugará en el Campus de Maldonado, a metros de Punta del Este. El primer partido es el miércoles 5 en Montevideo y la final el domingo 23, también en el Centenario.

La CSF impuso para esta Copa América que se otorgaran tres puntos al ganador de cada partido. También podrá haber tres cambios por equipo, atento a las modificaciones que la FIFA estipuló para el próximo Mundial, y no habrá alargue. Desde los cuartos de final en adelante, en caso de empate, se pasará directamente a la definición por penales.

Si se mira atentamente el fixture se comprobará que Uruguay tiene el camino allanado a la final, siempre y cuando gane su grupo. Argentina, si se queda con la zona, jugará los cuartos también en Paysandú y recién debería moverse para la semifinal en la capital oriental. Ahí, si Brasil también cumple los pronósticos y gana su zona, será el rival de los muchachos de Passarella.

AMERICA

Mañana, Daniel Passarella dirigirá el último entrenamiento, desafectará a uno de los 23 seleccionados y emprenderá el viaje hacia la concentración de Salto. Esta semana sólo servirá para dar los últimos toques a un equipo que debe defender las conquistas de las últimas dos ediciones de la Copa América y que será la base para las eliminatorias del Mundial '98. Por su historia, por la calidad de sus hombres, la selección parte sabiendo que de ella sólo se espera lo mejor.

(Por Carlos Stroker) **La selección nacional debutará en la Copa América de Uruguay el próximo sábado frente a Bolivia en el estadio Parque Artigas de Paysandú. El partido que disputará el conjunto que conduce Daniel Passarella será el segundo del Grupo "C", ya que dos horas antes lo harán en el mismo escenario los otros integrantes de la zona: Estados Unidos y Chile. Según el técnico, el torneo servirá para medir el equipo que después deberá enfrentar las eliminatorias del Mundial de Francia '98, pero un país con la tradición futbolística de la Argentina no pasará por alto que la Copa América se utilice sólo como banco de pruebas. Argentina es el que más veces ganó este torneo, el más antiguo del mundo y dio la vuelta olímpica en las últimas dos ediciones de Chile y Ecuador. Ese prestigio también habrá que defenderlo en Uruguay. La selección se entrenará mañana por última vez en Ezeiza, el técnico dará la lista de buena fe de 22 futbolistas, por lo que deberá desafectar a uno del grupo y emprenderá el viaje a Salto, donde instalará su concentración durante el certamen.**

En 1993, en la Copa América que se disputó en Ecuador, Argentina debutó ante el mismo rival que lo hará en Paysandú, aunque este equipo es muy distinto al que formó en aquella oportunidad Alfio Basile. Del plantel que estuvo en Guayaquil sólo quedaron cinco jugadores: Diego Simeone, Ricardo Altamirano, Alberto Acosta, Gabriel Batistuta y Fernando Cáceres. Esta selección defenderá el título que consiguió Basile y que marcó el cierre de una época que el ex entrenador del Atlético de Madrid consideró "maravillosa". Hoy, la situación es otra. Passarella llega a este certamen luego de varias presentaciones que no convencieron mucho a nivel futbolístico, salvo algunos pasajes del encuentro en el que su equipo goleó a Eslovaquia por 5 a 0 y algo de lo realizado frente a los australianos hace dos días en el nuevo estadio de Quilmes. Esos dos partidos y el que se jugó ante Paraguay le sirvieron al entrenador para medir el rendimiento de algunos jugadores, como el caso de los dos delanteros, Balbo y Batistuta.

Passarella evaluó la sintonía entre los jugadores que militan en Italia y los volantes Marcelo Espina y Marcelo Gallardo. Hasta ahora, Gallardo parece haberse confirmado con la camiseta que alguna vez perteneció a Diego Maradona y el hombre del Colo Colo que empezó como capitán de la era Passarella fracasó en los 45 minutos que disputó ante Eslovaquia en Mendoza. Lo más cercano a lo que Argentina presentará en Uruguay es lo que se vio el viernes frente a Australia.

Bolivia, Chile y Estados Unidos integran la zona junto a Argentina. Nin-

Concentración y sede

ENTRE SALTO Y PAYSANDU

(Por C. S.) **El conjunto de Daniel Passarella jugará en la localidad de Paysandú, en el estadio Parque Artigas, que fue inaugurado el 25 de junio pasado con la goleada de Uruguay a Nueva Zelanda por 6 a 0. La ciudad está a 18 kilómetros de Colón y la sede se eligió, precisamente, porque limita con la Argentina y los organizadores especulan que la afluencia de hinchas será importante de este lado del río Uruguay. A tal punto que la mayoría de los ingresos para ver los encuentros del combinado nacional ya fueron vendidos.**

Paysandú fue fundada en 1750 y está ubicada a 800 kilómetros de Montevideo, donde se jugarán las instancias finales del certamen. Sin embargo, el equipo de Passarella no se alojará en esa localidad, prefirió irse a Salto. Los otros tres participantes del Grupo C estarán del lado uruguayo. Bolivia se concentrará en la estancia La Paz, a 30 kilómetros de Paysandú. Chile eligió el Club de Golf, también en las afueras, y Estados Unidos prefirió el Hotel Boulevard, en pleno centro de la ciudad. Paysandú estuvo a punto de perder la sede por problemas económicos y organizativos pero el socorro financiero del gobierno central terminó a tiempo las obras en el estadio y el centro de prensa.

El estadio era algo precario para este tipo de torneos y para las exigencias que hoy impone la Confederación Sudamericana de Fútbol. Por eso las autoridades uruguayas destinaron 2,5 millones de dólares para remodelar las instalaciones. Se reformó en un 80 por ciento y hoy tiene capacidad para 20.308 personas. Antes de las reparaciones sólo podían entrar 10 mil espectadores. Los organizadores tomarán el estadio no sólo como un lugar dedicado al fútbol, ya que debajo de una de las tribunas funcionará un colegio secundario cuando termine la Copa América.

En Paysandú se encuentra uno de los centros industriales más importantes de Uruguay y una de las plantas cerveceras más grandes del país. Para aquellos que no sólo quieran ver partidos de fútbol, sino que además deseen descansar o pasear, tienen en las Termas de Guabiyú y las de Almirón dos centros turísticos importantes.

A una semana del debut frente a Bolivia

ESPERA POR ARGENTINA



guno de estos tres equipos llega al torneo sudamericano con una buena preparación ni aceptado por la prensa de sus países. Argentina, por ser defensora del título y por los valores que integran el plantel, junto a Uruguay por su localía y Brasil que estrena su título de campeón mundial aparecen como favoritos. Colombia, después y pese al fracaso en Estados Unidos, no debe ser dejada de lado. México, que en los últimos años mejoró su competencia internacional y enriqueció su torneo local, tampoco puede olvidarse en el recuento previo. Los mexicanos, a no olvidarse, fueron subcampeones de la última Copa América.

El entrenador de Bolivia, Antonio López, fue severamente cuestionado por algunos dirigentes de la Federación Boliviana y por algunos jugadores. López estuvo a punto de dejar el cargo, pero las autoridades le pidieron que continúe. A López lo recomendó Xavier Azkargorta, quien tras el Mundial de Estados Unidos tomó el compromiso de reponer a Chile en niveles competitivos, al menos a nivel continental. "Somos los novatos del Grupo", advirtió el español Azkargorta, quien no contará con el delantero y goleador del Real Madrid Iván Zamorano. El otro equipo es Estados Unidos, que esta vez no tendrá al croata Bora Milutinovic en el banco de suplentes. Su lugar lo ocupa su ex ayudante de campo, el estadounidense, Steve Sampson. El equipo de Sampson llega entonado y según su entrenador "vamos a dar una sorpresa". Es posible, pero sus palabras fueron escuchadas luego del triunfo por 4 a 0 que logró ante México la semana pasada. Los norteamericanos y los mexicanos fueron invitados a la Copa América por segunda vez consecutiva y es posible que a partir del próximo torneo, que se efectuará en Bolivia en 1997, sean incorporados en forma fija como integrantes del certamen. Las autoridades de la Confederación Sudamericana de Fútbol también desean invitar a España y Portugal para la próxima cita.

Una vez más, se da la constante de los grandes torneos. Van los candidatos, los protagonistas y los meros participantes. Argentina está lógicamente ubicada en el primer grupo junto a Uruguay y Brasil y el título no debería salir de esos tres. Un finalista que no salga del trío será una sorpresa pero, como se dice desde que la primera pelota echó a rodar por la tierra, los partidos hay que jugarlo. A eso, parece, que va esta selección de Passarella. Mañana se pone en marcha rumbo a su objetivo.

El último equipo, el que le ganó a Australia el viernes. Ahí está la base de la Copa América.

Bolivia, Chile y Estados Unidos

RIVALES DE CAPA CAIDA

(*Por C. S.*) **El primer rival argentino será Bolivia, un equipo inmerso en una serie de internas entre jugadores y cuerpo técnico que sólo podrán resolverse si los bolivianos consiguen un buen resultado. La principal figura de este equipo es José Luis Baldivieso, quien juega en Newell's de Rosario, pero también tiene en sus filas el talento y la experiencia de Milton Melgar y Marco Etcheverry.**

Del posible equipo titular, ocho de sus jugadores no militan en equipos de su país y la mayoría de ellos jugaron el Mundial de Estados Unidos. La principal aspiración de Bolivia es lograr el segundo puesto o, eventualmente, ser uno de los dos mejores terceros.

El otro conjunto es el de Chile, dirigido por el ex técnico de Bolivia Xavier Azkargorta. El entrenador español fue criticado por la prensa de su país debido al flojo rendimiento del conjunto en sus últimas presentaciones. Chile no contará con Iván Zamorano, quien será reemplazado por Salas. La intención para la clasificación es la misma que la de los bolivianos, aunque para el técnico de Chile "esto será una prueba, lo importante serán las eliminatorias". Lo que no les gustó a los chilenos fue una declaración de Azkargorta, quien afirmó: "Hace mucho que Chile no gana nada. Es hora de hacerlo, pero hay que mentalizarse". Esa frase, dicen, no cayó bien entre algunos jugadores. Chile y Argentina se enfrentarán el 11 de julio.

Nuevamente invitado, igual que en el '93 en Ecuador, Estados Unidos llega a Uruguay con la intención de seguir adquiriendo experiencia. El equipo es prácticamente el mismo que jugó en el Mundial del '94. El que no está es el oportuno Bora Milutinovic, quien fue reemplazado por su ex ayudante de campo, Steve Sampson. Es, sin duda, el más frágil de la zona y el candidato a quedarse en el camino y volver rápidamente a su país. Jugará con la selección nacional el 14 de julio. Son los tres primeros rivales de Argentina. El equipo nacional es el candidato a pasar tranquilamente la zona, pero, primero, debe jugar.

Tabla histórica de campeones y vicecampeones de la Copa América

La siguiente es la tabla histórica de campeones y subcampeones de la Copa América de Selecciones, el certamen más viejo del mundo entre combinados nacionales, cuya trigesimoséptima edición se jugará desde el miércoles próximo hasta el 23 de julio en Uruguay.

AÑO	SEDE	CAMPEON	VICECAMPEON
1916	Argentina	Uruguay	Argentina (extra)
1917	Uruguay	Uruguay	Argentina
1919	Brasil	Brasil	Uruguay
1920	Chile	Uruguay	Argentina
1921	Argentina	Argentina	Brasil
1922	Brasil	Brasil	Paraguay
1923	Uruguay	Uruguay	Argentina
1924	Uruguay	Uruguay	Argentina
1925	Argentina	Argentina	Brasil
1926	Chile	Uruguay	Argentina
1927	Perú	Argentina	Uruguay
1929	Argentina	Argentina	Paraguay
1935	Perú	Uruguay	Argentina (extra)
1937	Argentina	Argentina	Brasil
1939	Perú	Perú	Uruguay
1941	Chile	Argentina	Uruguay (extra)
1942	Uruguay	Uruguay	Argentina
1945	Chile	Argentina	Brasil (extra)
1946	Argentina	Argentina	Brasil (extra)
1947	Ecuador	Argentina	Paraguay
1949	Brasil	Brasil	Paraguay
1953	Perú	Paraguay	Brasil
1955	Chile	Argentina	Chile
1956	Uruguay	Uruguay	Chile (extra)
1957	Perú	Argentina	Brasil
1959	Argentina	Argentina	Brasil
1959	Ecuador	Uruguay	Argentina (extra)
1963	Bolivia	Bolivia	Paraguay
1967	Uruguay	Uruguay	Argentina
1975	sin sede fija	Perú	Colombia
1979	sin sede fija	Paraguay	Chile
1983	sin sede fija	Uruguay	Brasil
1987	Argentina	Uruguay	Chile
1989	Brasil	Brasil	Uruguay
1991	Chile	Argentina	Brasil
1993	Ecuador	Argentina	México

NOTICIERO

NACIONAL B. San Martín, Godoy Cruz y Rafaela se clasificaron semifinalistas del Octogonal que da el segundo ascenso. San Martín le ganó 1-0 a Gimnasia y Tiro tras el 0-0 en el cotejo de ida. Rafaela venció 2-1 a Atlanta luego del 1-2 en el primer cotejo pero se clasificaron porque estuvieron mejor colocados en la serie regular –Atlanta llegó desde Primera B–, mientras que Godoy Cruz empató 0-0 con Quilmes tras igualar 1-1 de visitante el primer partido y un gol fuera de casa se cuenta doble. Hoy completan Colón-All Boys que habían empatado 1-1 el primer partido.

PRIMERA B. Argentino de Rosario logró un valioso empate sin goles en su visita a Tigre en la primera final del reducido para el segundo ascenso. El sábado se jugará la revancha en el estadio de Rosario Central.

FESTEJO. Esta tarde, a las 18, San Lorenzo enfrentará a Universidad Católica en el Nuevo Gasómetro. Con el amistoso celebrará el título de campeón del último torneo Clausura de fútbol.

FORMULA 1. Damon Hill con 1.17.225 hizo el mejor tiempo en Magñy Cours y logró la pole position con Williams para la séptima prueba del campeonato que se correrá hoy en el circuito francés.

BASQUETBOL. Lituania venció a Croacia por 90-80 y Yugoslavia a Grecia por 60-52, clasificándose finalistas del Europeo que se juega en Atenas.

TOUR. El ciclista francés Jacky Durand se impuso en la primera etapa del Tour de Francia. Laurent, Moreau y Brochard, todos locales, ocuparon las posiciones siguientes.

UN ESFUERZO INUTIL DE RIVER

0 **RIVER:** Sodero; Lombardi, Rivarola, Corti, Lavallén; Hernán Díaza, Almeyda, Toresani; Amato, Silvani, Crespo: **DT:** Héctor Pitarch.

2 **COLOMBIA:** Higuita; Cabrera, Bermúdez, Mendoza, Santa; Gaviria, Leonel Alvarez, Freddy Rincón, Valderrama; Guerrero, Asprilla. **DT:** Hernán Gómez.

Cancha: Malvinas Argentinas, Mendoza. **Arbitro:** Horacio Elizondo. **Goles:** 26m Asprilla (C), 56m Rincón (C). **Cambios:** 45m Córdoba por Higuita (C), Quiñones por Gaviria (C) y Alonso por Crespo (R), 62m Luna por Silvani (R) y Mosquera por Rincón (C), 89m Juan por Almeyda (R). **Incidencias:** 55m expulsado Corti (R), 57m expulsado Toresani (R).

Ganaron los colombianos porque "Tino" Asprilla hizo un gol de tiro libre de esos que hace tiempo no se ven. Chanfle y comba sobre la barrera. Pelota fuerte y alta que baja de golpe y se mete junto al poste más lejano de Sodero, que no tomó la precaución de poner un compañero en ese palo. Después, el inflexible y equivocado Horacio Elizondo le allanó el camino y destruyó los esfuerzos de los voluntariosos suplentes que anoche puso River en el césped de Mendoza. Freddy Rincón firmó la defunción de los intentos del equipo que dirigió Pitarch.

River había hecho los méritos suficientes para empatar durante todo el partido. Terminaba el primer tiempo y Lavallén cabeceó a la red mientras Higuita miraba. Crespo estaba en aparente off side que Elizondo marcó sin mirar al línea. Del otro lado, Leonel Alvarez habilitaba al de River. Después, con el ingreso de Alonso, River tuvo más toque y dinámica y arrinconó durante los primeros diez minutos de la segunda parte y en tres minutos se le derrumbó todo. Se fue expulsado Corti que barrió a Asprilla contra la raya y ya estaba amonestado porque casi lo operó sin anestesia en la falta que terminó en el primer gol. En el minuto siguiente, Rincón metió el frentazo que puso en ridículo a Sodero. En el minuto siguiente, Elizondo echó a Toresani porque le dijo algo. Un exceso de celo del árbitro en un partido que era amistoso para todos menos para él. River estaba a tiro del empate y en tres minutos se quedó 0-2, con dos hombres menos y expuesto a la goleada.

Ganó Colombia, pero no puede decirse que tiene garantizado un paseo en la Copa América, todo lo contrario. Si la medida de Colombia es esta que paseó por Mendoza con Boca y River corre el riesgo de irse pronto de Uruguay como se fue del Mundial. Tiene fisuras atrás y en el juego aéreo y ya no parece ser tan contundente cuando ataca. River fue digno, pero su realidad pasa por otro lado, no por este triangular que debe definir mañana con Boca. Ayer se supo que el uruguayo Oscar Tabarez no regresará al Río de la Plata porque espera una oferta de un club grande de Italia. Ahora, el candidato más firme para tomar el equipo es Ramón Díaz. Cualquiera sea el elegido, no le espera un jardín de rosas.


A. Amdan

Gabriel Amato, fuerza pero sin técnica.

INÉS SORPRENDE EN WIMBLEDON

La argentina Inés Gorrochategui logró la victoria más importante de su carrera al vencer a la bielorrusa Natalia Zvereva clasificándose para los octavos de final del torneo de tenis de Wimbledon. Sin embargo, parece que ese será el tope de la argentina, porque en esa instancia deberá enfrentarse a Steffi Graf, que vapuleó a una holandesa.

Gorrochategui venció a Zvereva por 2-6, 6-4, 6-4 y fue la sorpresa del día porque nadie apostaba un penique a sus chances frente a la longilínea Natalia.

Agassi se impuso a Weathon por 6-2, 3-6, 6-4, 6-2 en el mejor partido del torneo, y el triple campeón de Wimbledon Boris Becker se deshizo de Jan Smiemerink por 2-6, 6-2, 6-2, 6-4. Graf hizo 6-1, 6-0 y a otra cosa.

Un partido que aparecía difícil se resolvió fácilmente para Jana Novotna sobre Judith Weisner por 7-5, 6-4. Kimiko Date, otra de las candidatas, venció a Tami Whitlinger por 1-6, 6-3, 6-3 mientras que Mary Joe Fernández derrotó a Miriam Oremans por 6-1, 6-2.

El escándalo y papelón los hicieron Tarango y su mujer. Perdía con el alemán Alexander Mronz por 7-6 y 2-1 y abandonó la cancha bajo el argumento de que el juez francés Bruno Reubeh "regala los partidos a sus amigos", por lo que fue descalificado. Cuando Tarango se iba entró Benedictine, su mujer francesa, y abofeteó a Reubeh.

Mañana piden la quiebra del club

MANDIYU APENAS PUEDE CON SU CRUZ

Roberto Cruz, un ex funcionario menemista, llegó hace un año a Corrientes prometiendo tiempos de bonanza con la privatización de la entidad y la contratación de Maradona. Hoy, 12 meses después, la deuda total supera los dos millones. Eduardo Seferián, el antiguo dueño de Mandiyú, mañana pedirá la quiebra de la entidad.



Roberto Cruz es el blanco de todos los dardos por la situación que atraviesa Mandiyú.

Sergio Goycochea reclama la libertad de acción porque sólo cobró una parte de su prima.

(Por Ezequiel Fernández Moores) Sergio Goycochea no lo podía creer. Hace diez días volvía junto con su familia desde Corrientes emprendiendo el retorno definitivo a Buenos Aires, amargado por el descenso con Mandiyú, los sueldos sin cobrar y cada vez más lejanos aquellos días dorados de Italia '90. Lo que sí no esperaba era que a los 300 kilómetros la Unidad Regional de Policía ordenara su detención en el puesto policial de Curuzú Cuatiá. La orden de la jueza Norma Sierra de De Simone indicaba que su rodado estaba embargado por falta de pago de siete meses (a razón de cinco mil dólares por mes) de la vivienda que, por intermedio de Mandiyú, él había alquilado a Carlos Llano.

Goycochea, esposa e hijos quedaron a pie y volvieron a Corrientes con un remise, para viajar al día siguiente a Buenos Aires pero en avión. Peor fue para Rubén Bernuncio. El, como Goycochea, puso su propia firma como inquilino de una vivienda que también debió haber pagado Mandiyú. Pero Mandiyú tampoco pagó su casa y a él no le retuvieron el automóvil porque lo había vendido, pero sí un video, un televisor y algunos otros muebles. La Mitsubishi Montero de Goycochea y el video de Bernuncio son tal vez los símbolos más patéticos de uno de los mayores engaños que conoce la historia de Corrientes. Y todos los dardos apuntan hacia el ex diputado y funcionario menemista Roberto Cruz, el hombre que arribó a Corrientes prometiendo la nueva era del Fútbol-SA y revolucionando a medio mundo con la contratación del Diego Maradona-DT y cuyo perfil ya había sido adelantado por **Página/12** en octubre del '94, en plena etapa dorada.

A un año de aquel glorioso desembarco, mañana lunes, el ex titular de Mandiyú, Eduardo Seferián, dueño de Tipoití, la hilandería más grande de Sudamérica, hijo de armenios nacido en Manchester, denunciará ante la Justicia la falta de pago de Cruz y pedirá la quiebra de Mandiyú. Tal vez Seferián aguardará hasta el martes, para ver si Cruz concreta su promesa de ir a Corrientes con sus abogados. Allí deberá resolver también la suspensión e inhibición que dictó sobre Mandiyú la Liga Correntina de Fútbol (LCF), por una deuda de 45 mil dólares. La negociación deberá realizarse en la Liga, pues Mandiyú también perdió ya su sede en Corrientes, desalojado por falta de pago. No hubo socios que pudieran protestar, ya que la nueva administración los pasó a la categoría de adherentes, una medida que en estos días está siendo estudiada por el gobierno del autonomista Raúl Romero Feris que, harto de los desplantes, amenaza con decretar la intervención de Mandiyú, mientras un hijo delsenador José Romero Feris (Juan Antonio) realiza gestiones para ver si consigue otros capitales en Buenos Aires. Y hay más. Este miércoles, cuando se cumplan dos meses exactos de falta de pago, muchos de los jugadores que aún quedan en el club enviarán un telegrama reclamando su libertad de acción, como los habilita el Estatuto del Futbolista. Así, el club que se presentaba en la Argentina como el gran modelo del fútbol futuro, el de los clubes privados, terminará tal vez de completar su magnífica obra de destrucción, sin cancha, sin sede, sin socios y sin jugadores. ¿Quién permitió semejante desastre?

Seferián creó y presidió Mandiyú durante cuarenta años, con la idea original de que los obreros de Tipoití tuvieran un club de fútbol. Pero ya algo cansado, y después de perder casi dos millones de dólares en los dos últimos años, encontró un atajo legal con la AFA y en julio del '94 vendió el club a Cruz. Seferián creyó ingenuamente que el proyecto de Cruz tenía respaldo sólido. "Era un diputado... funcionario, pero lamentablemente nos equivocamos", dijo Seferián hace unos días al diario *Epoca*. Cruz le pagó 500 mil dólares en el momento de la operación (octubre de 1994) y jamás cumplió las cuotas pactadas. Seferián dijo que si mañana no recibe por lo menos 900 mil dólares, entonces ejecutará ante la Justicia la suma de 1,5 millón que le adeuda Cruz. No es el único. Al programa "Radio Mañana", del periodista Natalio Aides, llaman desde hace días a infinidad de acreedores de Mandiyú. Farmacias, hoteles, restaurantes e inmobiliarias, sin contar a otros numerosos clubes, desde Bolivia a Chile (ver recuadro). "Yo creo que la deuda total es de unos dos millones de dólares. No recuerdo en la historia de Corrientes una estela de deudores como ésta", dice Aides a **Página/12**. En su programa, Cruz, que había amenazado con vender a Mandiyú "al mejor postor", aunque éste no fuera de Corrientes, cambió su postura y ahora amenaza quedarse, según el agitado diálogo radial que sostuvo con el presidente de la LCF, Jorge Romero.

–Ustedes me quieren robar y yo lo voy a impedir. Me quedaré a defender lo que es mío y seguiré como presidente de Mandiyú en el Nacional B –dijo cruz en un momento del diálogo.

–No queremos robarle nada a nadie, sólo queremos que pagues las deudas Tito –le respondió Romero.

–Si quieren robarme, ya verán las consecuencias –amenazó Cruz.

Ya en marzo pasado, cuando Cruz había sacado a Mandiyú fuera de Corrientes para jugar tres partidos en Formosa (ante Boca, Gimnasia y Ferro), la LCF expulsó de su seno a Cruz y suspendió por cinco años a su mano derecha, Aldo Guzmán. Y emitió un comunicado en el que habló de "grupo de aventureros" y "acción mercenaria de seudoempresarios". Mandiyú (cuyos plateístas correntinos protestaban por la mudanza a Formosa porque habían pagado un abono anual de 600 pesos) recibió un nuevo apoyo del gobierno a través de la sponsorización de Lotería Correntina (35 mil dólares por mes) y volvió a jugar en la provincia. Pero en ese partido siguiente ante el campeón San Lorenzo (6 de mayo) empezaron a llover los embargos, que no se detuvieron hasta el último partido del Clausura en cancha de Platense, donde su magro porcentaje de recaudación fue trabado por un juicio de Pedro González, ex DT hasta la llegada de Maradona. Aquellos tiempos de concentraciones en hotel Panambí de Empedrado, suites en el Hostal del Pinar, viajes en avión y hasta custodios especiales para Maradona ya estaban lejos. Tiempos en los que "el mundo entero hablará de Mandiyú", como decía Cruz, entusiasmado porque Maradona era su "Kim Basinger". Una relación que cosechó apenas una victoria, en poco más que "Nueve semanas y media". En aquellos primeros días de su gestión, Cruz lograba vender al uruguayo José Antonio García a México y ganar 200 mil dólares, mientras negociaba 600 mil dólares con el canal de cable correntino, todo un dinero que (junto con el de Lotería Correntina) no fue a los bolsillos de los jugadores precisamente.

Para jugar la última fecha del Clausura ante Platense, ya descendido de categoría, sin cobrar primas ni premios, y con los sueldos atrasados, el plantel de Mandiyú viajó a Buenos Aires en micro. Desembarcó en el hotel Lyon, en Riobamba al 200. Pero debió esperar tres horas para instalarse, pues el hotel, ya conociendo el paño, exigió cobrar por adelantado. Cruz, por fin, se reunió con los jugadores ese lunes por la mañana y les prometió que les pagaría las deudas apenas vendiera a Goycochea o al paraguayo Guido Alvarenga. Pero Goycochea hoy reclama en la AFA la libertad de acción y en Paraguay dicen que Cruz no pagó y que el pase –o por lo menos un cincuenta por ciento– es de ellos. Si éste es el FútbolSA, los clubes de hoy, con sus deudas, agujeros negros y barras bravas, son realmente una maravilla.

Deudas por todas partes

(Por E. F. M.) Goycochea cobró sólo parte de su prima (750 mil dólares por tres años) y por ello reclama hoy la libertad de acción para irse a Brasil. El boliviano Luis Cristaldo volvió a su país porque Roberto Cruz jamás pagó los 250 mil dólares de su pase. Javier Baena volverá a Colo Colo, porque tampoco fueron abonados los 400 mil dólares de su ficha. A todo el plantel se le adeudan dos meses, casi toda la prima y los premios (sólo cobraron un punto en todo el Clausura). La AFA, que envió representantes a Corrientes para asesorar una salida del atolladero, ya conoce el paño: debió intervenir primero ante un reclamo de la Juventus, el campeón de Italia, que llegó a Buenos Aires contratada por Cruz, pero que hasta horas antes de su presentación amenazó no salir a la cancha si no se cumplían los términos del contrato. También debió intervenir la AFA ante un reclamo de los jugadores de San Lorenzo, a quienes Cruz había prometido 100 mil dólares para que salieran de sus vacaciones y jugaran ante el equipo italiano. San Lorenzo (el club, no los jugadores) y River reclamaron además por los sospechosos porcentajes de las recaudaciones que cobraron cuando viajaron a Corrientes. Por último, Deportivo Lafferrere (un club por el cual también pasó Cruz y este año fue al descenso) inició juicio al ex diputado por 400 mil dólares, por falta de pago de los pases de tres jugadores (Luis Pozzuto, Gabriel Medrano y José Luis Díaz).

El problema no fue sólo futbolístico, para el hombre que cambió vivienda, automóvil y status desde que fue diputado primero y luego uno de los tres directores del Centro Ecológico Area Metropolitana Sociedad del Estado. Aún está fresco el escándalo de diciembre pasado, cuando Martina Navratilova jugó en Costa Salguero en un ambiente caldeado no sólo por la falta de refrigeración, sino también porque se denunció sobreventa de casi mil entradas, con los boletos más baratos a 45 pesos. "Ladrones, ladrones", gritaba la gente en medio de lipotimias y desmayos, recordando a Cruz y a su socio en ese espectáculo, Josué Fucks. Navratilova (90 mil dólares) y las demás jugadoras cobraron sus dineros. En Costa Salguero todavía buscan a alguien que les pague el alquiler.



AQUELLAS PEQUEÑAS COSAS DE SERRAT

Serrat estuvo en Avellaneda, con los pibes del hogar Pelota de Trapo.

Visitó el hogar Pelota de Trapo, levantado donde Armando Bo filmó su película y en la que un grupo de hombres liderados por Alberto Morlachetti da comida y cobijo a 40 chicos. Joan Manuel Serrat estuvo con los chicos, les cantó "Esos locos bajitos" y aseguró que "no hago diferencias entre la cantidad de niños desamparados en el primer mundo o en el tercero. Para mí, un solo niño desamparado es toda la niñez desamparada".

(Por Fernando D'Addario) Joan Manuel Serrat apenas necesitó caminar unos metros para toparse con un cartelito que le resultó tan familiar como esclarecedor: "Sin utopías la vida es un ensayo general para la muerte. ¡Bienvenido!". Apenas necesitó palmear a un par de pibes que lo miraban con una mezcla de cariño y estupor para conectarse con al menos una de las utopías que inundan sus canciones. En el hogar Pelota de Trapo, clavado en el corazón del barrio bonaerense de Piñeyro, encontró quizá la materialización de su búsqueda poética. Un puñado de chicos sacados de la marginación e insertados en una nueva vida, un grupo de luchadores sociales que trabajan desinteresadamente y la amarga certeza de que afuera de ese oasis de ternura, el desamparo se multiplica por mil. Serrat visitó el hogar, cantó "Esos locos bajitos" con una guitarra criolla que le prestaron, paseó por la panadería y la imprenta en la que trabajan los chicos, e inclusive comprometió su presencia en la marcha que se efectuará mañana frente a la gobernación de La Plata, en repudio de la reciente muerte no esclarecida de dos pibes en una comisaría de Esteban Echeverría. Y se fue ovacionado por grandes y chicos.

"El niño es la punta del témpano. Debajo está el peso de una sociedad injusta", expresó Serrat entre mates y sandwiches de miga, mientras Alberto Morlachetti, impulsor de Pelota de Trapo, le explicaba los fundamentos de la obra que realiza y sintetizaba su espíritu con una frase lapidaria: "No queremos bajar los sueños. Es lo único que nos queda". Serrat hizo chistes con los pibes, firmó autógrafos, se sacó fotos con ellos y se retiró convencido íntimamente de que con su sola presencia les había regalado a los chicos un par de horas de felicidad: "Oye, que para qué sirve si no la popularidad. Es una obligación para nosotros poner nuestra credibilidad al servicio de las causas justas". Mientras paseaba por los jardines del hogar, Serrat reconoció que: "En esta última visita a la Argentina me llamó la atención el creciente grado de marginalidad y de extrema pobreza al que ha sido enviada gran parte de la población. A la salida del Dock Sud, camino a La Plata, hace diez años veía mucho campo. Hoy está lleno de villas de emergencia".

En diálogo con **Página/12**, el cantautor comentó que "yo no hago diferencias por la cantidad de niños desamparados en el primer mundo o en el tercero. Para mí, un solo niño maltratado es toda la niñez maltratada. Un día, caminando con un músico amigo por unas calles de Quito, el hombre se quedó mirando fijamente a un niño que no tendría más de 2 o 3 años, caminando solo, desvalido. Le pregunté a mi amigo: '¿Por qué lo miras?' Y me contestó: 'Porque en Barcelona si alguien viera a un niño vagando solo por la calle, lo tomaría de la mano y le preguntaría '¿cómo te llamas?, ¿dónde están tus padres?' En cambio en Latinoamérica a nadie le llama la atención". Cuando se le habla de la normalidad de la miseria, Serrat lo asocia inmediatamente con la "normalidad de la muerte". Y tiene un recuerdo a mano: "En los años 70 viví durante una de mis visitas a la Argentina la situación más pavorosa que me tocó sufrir. Salía del Aeropuerto de Ezeiza, y el tachero, que me vio leyendo el diario, me preguntó con total naturalidad: '¿A cuántos voltearon hoy?' El horror era parte de lo cotidiano". Serrat contó que en Europa también hay bolsones de miseria, y luego de diferenciar los niveles de marginación con respecto al tercer mundo ("el nivel de bienestar es muy superior en el primer mundo, evidentemente"), señaló que "allá la política es que no se vea lo que no es lindo. Si hay mendigos, hay que quitarlos de la vista. Es decir, hacer desaparecer algo de lo que la sociedad es responsable. Entonces, si no existen, se acabó el problema. No hay mendigos".

El hogar, emplazado en los terrenos donde se filmó la película de Armando Bo *Pelota de trapo*, le da albergue a 40 chicos, y también funciona una guardería que recibe a bebés de 45 días hasta los 3 años. En Florencio Varela instalaron una quinta. En Avellaneda levantaron una imprenta y una panadería. Todo con dinero de donaciones y becas, pero también con el trabajo diario. Morlachetti, que se despidió de Serrat con un sincero"Esto que hiciste no sé cómo agradecértelo", se quejó de que "para la política oficial, portar rostro oscuro es sacar patente de delincuente. Se les echa la culpa a los padres que entregan a sus hijos a las mafias, a la droga o a la prostitución, pero ésa no es la cuestión de fondo. Hay una infancia robada, que hay que devolver. A mí no me interesa cuánto robó el pibe que viene acá, porque en Pelota de Trapo empezamos una nueva historia juntos". Pablo, un chico de nueve años y expresión pícara, miraba con extrañeza las cámaras de video que no perdían detalle y seguramente sin conocer demasiado la carrera artística del catalán, atinó a decir: "Este Serrat es un capo total..., yo sabía que iba a cantar 'Esos locos bajitos'". El catalán dejó una última impresión, casi como un llamado a la conciencia general: "El Estado tiene la obligación de responder en temas como el de la infancia, pero no lo asume. Entonces lo que hay que asumir es que la sociedad también somos nosotros".

Reglamentación para los cables

UN AÑO PARA SACAR LOS POSTES

Los videocables ya tienen su reglamentación en la Capital. Después de años de idas y venidas –en los que los canales hicieron literalmente lo que quisieron–, la Municipalidad puso en vigencia la regulación dispuesta a fines del año pasado por el Concejo Deliberante. A partir de ahora, los canales tendrán un año para sacar los postes del cableado en las zonas del micro y macrocentro, además de Palermo y Belgrano. En el resto de la Capital, los postes subsistirán hasta un plazo máximo de nueve años. Como novedad, las empresas deberán brindar tres bocas gratuitas a todas las escuelas, hospitales y hogares de internación municipales.

Además, la ordenanza le otorga el derecho a la Municipalidad de utilizar en forma gratuita un canal en cada uno de las empresas. Las intenciones oficiales apuntan a tener una sola señal. Para eso, en la comuna comenzará a estudiarse un proyecto de canal propio, sobre la base de un perfil educativo, cultural y de servicio.

La guerra de los videocables y el vacío legal en torno a ese servicio televisivo terminó con la ciudad invadida de postes y cables, instalados indiscriminadamente y sin ningún tipo de control. Las últimas cifras dan una idea de la magnitud que adquirió el sistema: sólo en la Capital hay 690 mil abonados –37 por ciento de la población– a alguno de los cuatro grandes pulpos (Cablevisión, Multicanal, Video Cable Comunicación y Telefé).

Ahora, las empresas deberán iniciar un plan de reconversión de sus instalaciones, para adecuarlas a la nueva norma. La ordenanza prevé tres sistemas distintos de tendido de cables: subterráneo, por pulmón de manzana y aéreo. Los dos primeros se encuentran permitidos en toda la Capital, mientras que el aéreo se permitirá en forma transitoria, para darle tiempo a las empresas a realizar las modificaciones.

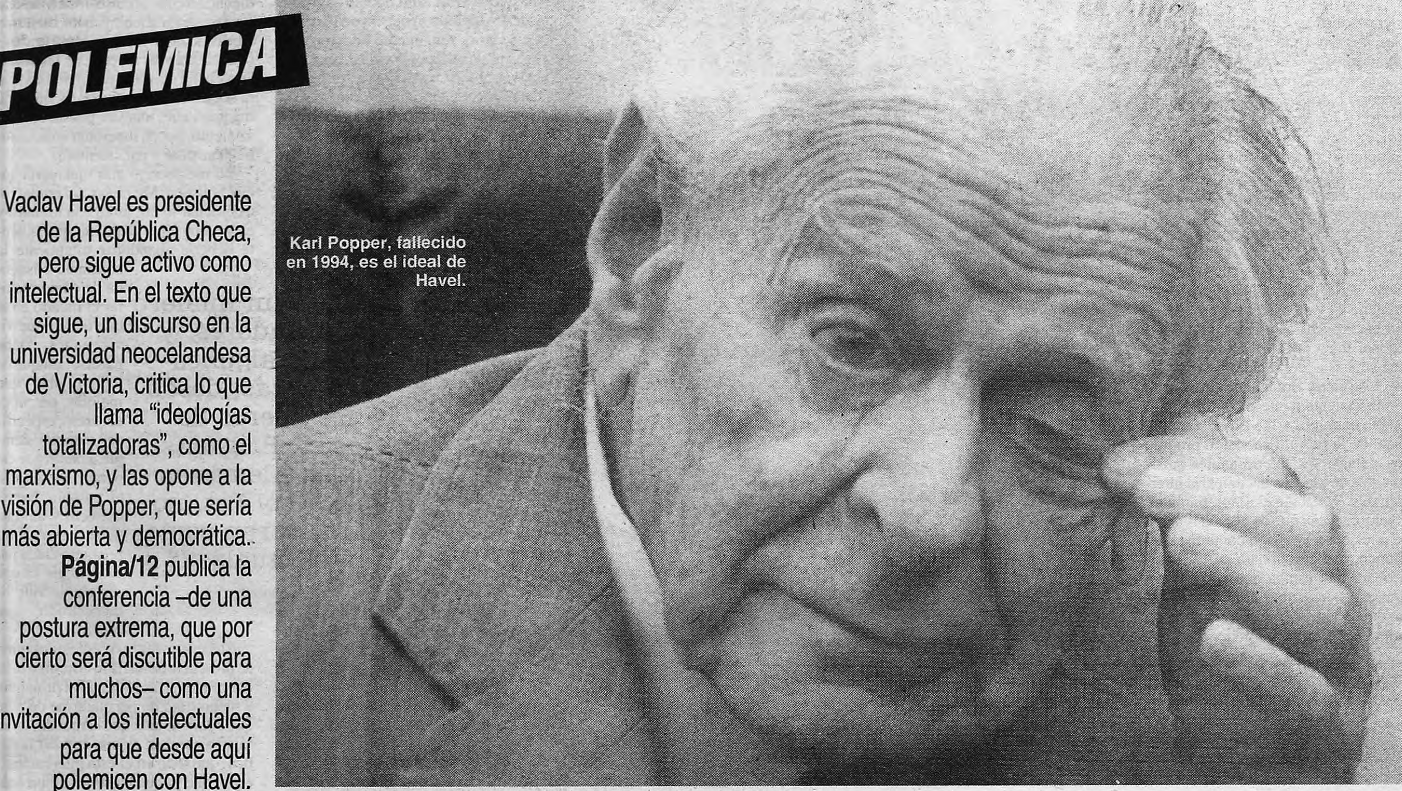
Para el tendido subterráneo, las diferentes empresas tendrán que ponerse de acuerdo, a fin de romper la vereda una sola vez. Si optan por el pulmón de manzana, la ordenanza prevé determinadas condiciones para no afectar la seguridad ni afear el paisaje. El recorrido en el interior de la manzana se realizará por la parte exterior de los muros medianeros.

El cableado aéreo deberá hacerse con postes especiales –quedan prohibidos los troncos de palmeras–, elevados a 4,5 metros, y no podrán instalarse más de cuatro por cuadra. Además, deberán compartirse entre las empresas. De todas maneras, los postes deberán desaparecer de acuerdo a un cronograma ya fijado. En el micro y macrocentro, Palermo y Belgrano, el tiempo para erradicarlos es de un año. En una parte de Barrio Norte y Caballito, el plazo se extiende por seis meses. En ambos casos, las empresas tendrán que reemplazarlos por el tendido subterráneo o por pulmón de manzana.

El resto de los barrios tendrá que esperar algo más. En San Cristóbal, Saavedra, Flores Norte y parte de Barrio Norte y Caballito, las empresas tendrán 24 meses para adecuar el posteado a las nuevas normas y siete años para eliminarlo definitivamente. En Nuñez, Almagro y Parque Patricios tendrán 30 meses para adecuarlo y ocho años y medio para cambiarlo. En el resto de la ciudad, los postes permanecerán por nueve años más.

Entre otras especificaciones, la nueva norma establece que los convertidores utilizados por las empresas –generalmente instalados en las terrazas de los edificios– deberán tener sus propios medidores, ya que hasta el momento el cosumo de energía para ese elemento provenía, por lo general, del clásico "enganche" a la red eléctrica.

POLEMICA



Karl Popper, fallecido en 1994, es el ideal de Havel.

Vaclav Havel es presidente de la República Checa, pero sigue activo como intelectual. En el texto que sigue, un discurso en la universidad neocelandesa de Victoria, critica lo que llama "ideologías totalizadoras", como el marxismo, y las opone a la visión de Popper, que sería más abierta y democrática. **Página/12** publica la conferencia –de una postura extrema, que por cierto será discutible para muchos– como una invitación a los intelectuales para que desde aquí polemicen con Havel.

Havel sobre Popper, la política y las ideas

INTELECTUALES PRACTICOS, MAS QUE DE UTOPIA

(Por Vaclav Havel) Hace un tiempo un anciano sabio vino a verme a Praga y lo escuché con admiración. Poco después supe que había muerto. Su nombre era Karl Popper. Era un viajero del mundo que observó el curso de la mayor guerra librada por la humanidad, la guerra desatada por la furia tribal de la ideología nazi, desde este país, Nueva Zelanda. Fue aquí donde pensó sobre la situación del mundo, y fue aquí donde escribió sus libros más importantes. Sin duda influenciado por la armoniosa coexistencia de gente de diferentes culturas en las islas de Nueva Zelanda, se preguntó por qué era tan difícil que la idea de una sociedad abierta prevaleciera sobre una ola tras otra de tribalismo, e indagó en los antecedentes espirituales de todos los enemigos de una sociedad abierta y en cómo pensaban.

Al dirigirme a ustedes en esta ocasión solemne, me gustaría hacer algún comentario sobre los pensamientos de sir Karl Popper, como homenaje a este pensador recientemente fallecido.

Lo bueno y lo práctico

Uno de los objetivos de la profunda crítica de Popper, crítica que él avalaba con evidencias amplias, fue un fenómeno que él llamaba ingeniería

social holística. Utilizó este término para describir intentos de cambiar el mundo para mejor, completa y globalmente, sobre la base de una ideología preconcebida que implicaba comprender todas las leyes del desarrollo histórico y describir de modo inclusivo, comprensiva y holísticamente, un estado de cosas que sería la realización final de estas leyes. Popper demostró claramente que este modelo de pensamiento y de conducta humana sólo puede llevar al totalitarismo.

Yo vengo de un país que vivió durante varias décadas bajo el régimen comunista, y en base a mi propia experiencia puedo confirmar que sir Karl Popper tenía razón. Al principio era una supuesta teoría científica con leyes históricas. Era la teoría marxista, y subsecuentemente dio origen a la utopía comunista, la visión de un paraíso en la tierra. Esa visión produjo los gulags, los interminables sufrimientos de muchas naciones, la interminable violación del ser humano. Cualquier cosa que de alguna manera se opusiera a la visión comunista del mundo, que cuestionara esa visión o probara que estaba equivocada, era aplastada sin piedad. Está de más decir que la vida, con su diversidad y su impredictibilidad, no podía encerrarse en la cruda jaula marxista. Los guardias de la jaula sólo podían suprimir y destrozar todo lo que no podían meter adentro. Finalmente tuvieron que declarar la guerra a la vida misma y su más profunda esencia. Yo les podría dar miles de ejemplos concretos de cómo todas las manifestaciones naturales de la vida son ahogadas en nombre de una visión abstracta, teórica de un mundo mejor. No era que fueran sólo lo que llamamos abusos de los derechos humanos. Esta visión forzada conducía a la devastación moral, política y económica de toda nuestra sociedad.


AFP

En lugar de esa ingeniería holística, Popper luchaba por un acercamiento gradual, por un esfuerzo para mejorar cada vez más las instituciones, los mecanismos y las técnicas de la coexistencia humana y mejorarlas permaneciendo constantemente en contacto con la experiencia y enriqueciéndolas constantemente. Las mejoras y los cambios deben hacerse de acuerdo con cualquier cosa que se ha comprobado que es buena, práctica, deseable y significativa, sin la arrogante presunción de que entendemos todo sobre este mundo y por lo tanto saber todo lo que hay que saber sobre cómo cambiarlo para mejor.

> "¿Acaso un número de dictadores, y hasta algunos terroristas, desde los líderes de las ex Brigadas Rojas Alemanas hasta Pol Pot, no comenzaron como intelectuales?"

En mi país una de las reacciones comprensibles a la trágica experiencia del comunismo es la opinión que a veces encontramos, que el hombre debiera, si es posible, abstenerse de tratar de cambiar o mejorar el mundo, desde planear conceptos de largo alcance, planes estratégicos o visiones. Todo esto es considerado como parte de las armas de la ingeniería social holística. Esta opinión, por supuesto, es muy errónea. Paradójicamente, tiene mucho en común con el fatalismo que Popper ve en aquellos que creen que han asido las leyes de la historia y que obedecen a esas leyes. Este fatalismo toma la forma de la peculiar idea que la sociedad no es nada más que una máquina que, una vez puesta en movimiento, puede funcionar sola, automáticamente y para siempre.

Yo me opongo a la ingeniería social holística. Me niego, sin embargo, a desechar lo útil junto con lo inútil y estoy muy lejos de pensar que la gente debería abandonar totalmente la constante búsqueda de cómo mejorar el mundo en el que tienen que vivir juntos. Debe hacerse, aunque no logren más que mejoras parciales en áreas específicas, aunque siempre tendrán que esperar para saber si el cambio fue el correcto y aunque deban estar siempre preparados para corregir lo que sea que la vida ha demostrado que está mal.

Recientemente expresé esta opinión en presencia de un filósofo amigo mío. Me miró algo asombrado al principio, y luego trató de persuadirme de algo que nunca negué: que el mundo, en su misma esencia, es una entidad holística; que todo en él esta intercomunicado; que lo que hagamos en un lado tiene un incalculable impacto en todos lados, aunque no podamos ver la totalidad; que hasta la ciencia posmoderna de estos días brinda evidencia de esto.

Con esta declaración, mi amigo me obligó a complementar lo que yo había dicho, y quizá lo que escribió Popper. Sí, es verdad que la sociedad, el mundo, el universo es un fenómeno profundamente misterioso, unido por miles de millones de misteriosas interconexiones. Saber esto y, humildemente, aceptarlo es una cosa; pero la arrogante creencia que la humanidad, o el espíritu humano o la razón pueden asir y describir el mundo en su totalidad y derivar de esta descripción una visión de su mejoría, es otra muy distinta. Una cosa es estar consciente de la interconexión de todos los hechos; creer que la hemos comprendido totalmente es algo completamente distinto.


AFP

En otras palabras: creo, como lo hace Popper, que ni los políticos, ni los científicos, ni los empresarios, ni nadie puede caer en la creencia vana que pueden tomar al mundo como un todo y cambiarlo como un todo por una simple acción. Al tratar de mejorarlo, la gente debería proceder con la mayor precaución y sensibilidad, paso a paso, prestándole atención todo el tiempo a lo que produce cada cambio. Al mismo tiempo, sin embargo, creo, posiblemente diferenciándome de las opiniones de Popper hasta cierto punto, que mientras lo hacen, deberían estar conscientes de todas las interrelaciones globales que conozcan, mientras recuerdan que más allá de su conocimiento hay un espectro infinitamente más amplio de interrelaciones. Mi relativamente breve estadía en el reino de las así llamadas altas políticas, me convencen una y otra vez de la necesidad de tomar precisamente este enfoque. La mayoría de las amenazas que penden sobre el mundo ahora, así como muchos de los problemas que lo confrontan, podrían tratarse más efectivamente si pudiéramos ver más allá de nuestras narices y prestáramos atención, hasta cierto punto por lo menos, a las interconexiones más amplias que van más allá de nuestros intereses inmediatos o grupales. Esta conciencia, por supuesto, nunca debe llegar como una convicción utópica arrogante de que sólo nosotros poseemos toda la verdad sobre estas interconexiones. Por el contrario, debería emanar de un profundo y humilde respeto por ellas y por su misterioso orden.

En mi país hay una creciente discusión sobre el rol de los intelectuales: acerca de qué importantes o qué peligrosos son, hasta qué grado pueden ser independientes, sobre cómo y hasta qué punto deben comprometerse en política. Por momentos, la discusión ha sido confusa, en parte porque la palabra "intelectual" significa distintas cosas para gente distinta. Esto está relacionado muy de cerca con lo que he dicho hasta aquí. Permítanme tratar, sólo por un momento, de definir un intelectual. Para mí, un intelectual es una persona que ha dedicado su vida a pensar en términos generales sobre los asuntos de este mundo y el contexto más amplio de las cosas. Por supuesto, los intelectuales no son los únicos que hacen esto. Pero lo hacen –si me permiten usar la palabra– profesionalmente. Es decir, su principal ocupación es estudiar, leer, enseñar, escribir, publicar, dirigirse al público. A menudo, aunque no siempre, esto los hace más receptivos a temas generales; a menudo, aunque no siempre, los lleva a abrazar un sentido más amplio de responsabilidad por el estado del mundo y su futuro.

Si aceptamos esta definición de un intelectual, entonces no resultará una sorpresa que muchos intelectuales le han hecho mucho daño al mundo. Al interesarse en el mundo en su totalidad y sentir un creciente sentido de responsabilidad por él, los intelectuales a menudo caen en la tentación de tratar de tomar al mundo como una totalidad, de explicarlo totalmente y ofrecer soluciones universales a sus problemas. Una mente impaciente y una variedad de vericuetos mentales son las razones comunes por las que los intelectuales tienden a planear ideologías holísticas y sucumbir al poder seductor de la ingeniería social holística. Precisamente, ¿no fueron los precursores de la ideología nazi, los fundadores del marxismo y los primeros líderes comunistas, intelectuales por excelencia? ¿Acaso un número de dictadores, y hasta algunos terroristas, desde los líderes de las ex Brigadas Rojas Alemanas hasta Pol Pot, no comenzaron como intelectuales? Para no mencionar a muchos intelectuales que, aunque no crearon ni introdujeron dictaduras, una y otra vez las apoyaron porque eran más proclives que otros a creer en la ilusión de que había una clave universal para eliminar los pesares humanos. Fue para describir este fenómeno que la expresión "trahison des clercs" –la traición de los intelectuales– fue acuñada. Las muchas y diferentes campañas antiintelectuales en mi país siempre han señalado a este tipo de intelectual. Esta es la razón por la que creen que el intelectual es una especie biológica peligrosa para la humanidad.

Aquellos que declaran esto están cometiendo un error similar al que cometieron aquellos cuyo rechazo total al planeamiento socialista los conduce a un rechazo del pensamiento conceptual.

Sería una tontería creer que todos los intelectuales han sucumbido a la utopía o a la ingeniería holística. Un gran número de intelectuales, tanto del pasado como del presente, han hecho precisamente lo que yo creo que debe hacerse: han percibido el contexto más amplio, han visto las cosas en términos más globales, han reconocido la misteriosa naturaleza del mundo y humildemente se han sometido a él. Su creciente sentido de responsabilidad por este mundo no ha hecho que esos intelectuales se identifiquen con una ideología; los ha hecho identificarse con la humanidad, su dignidad y sus perspectivas. Estos intelectuales construyen una solidaridad persona a persona. Alientan la tolerancia, luchan contra la maldad y la violencia, promueven los derechos humanos y discuten por su indivisibilidad. En una palabra, representan lo que se ha llamado "la conciencia de la sociedad". No son indiferentes cuando gente en un país desconocido del otro lado del planeta es aniquilada o cuando niños mueren de hambre, ni se despreocupan por el calentamiento del globo y la perspectiva que futuras generaciones tengan una vida insoportable. Les importa el destino de las selvas vírgenes en lugares apartados, si la humanidad destruirá o no muy pronto todos sus recursos no renovables, o si una dictadura mundial de publicidad, consumismo, e historias sangrientas en televisión finalmente conduzca a la raza humana a un estado de completa idiotez.


AFP

"Un gran número de intelectuales, tanto del pasado como del presente, han hecho precisamente lo que yo creo que debe hacerse: han percibido el contexto más amplio, han visto las cosas en términos más globales, han reconocido la naturaleza del mundo y humildemente se han sometido a él."

¿Y dónde están los intelectuales en relación a la política? Han sido mal comprendidos sobre eso también.

Mi opinión es simple: cuando uno se encuentra con intelectuales de utopía, uno debería resistir sus cantos de sirena. Si se meten en política, les deberíamos creer aún menos. El otro tipo de intelectual –aquellos que son cuidadosos de los lazos que unen todo en este mundo, que se acercan al mundo con humildad, pero también con un creciente sentido de responsabilidad, que libran una lucha por cada cosa buena–, esos intelectuales deberían ser escuchados con la mayor atención, sin importar si trabajan como críticos independientes, sosteniendo un muy necesario espejo hacia la política y el poder, o si directamente están involucrados en política.

Estos dos roles son muy diferentes uno del otro. Mi amigo Timothy Garton Ash, con quien he estado discutiendo el tema durante años, tiene razón en eso. Pero mientras esto es claramente así, no quiere decir que debamos prohibir la entrada de estos intelectuales al reino de la política con el pretexto de que sus únicos lugares son las universidades o los medios. Por el contrario, estoy convencido de que cuanto más se comprometa esa gente en la política práctica, mejor será nuestro mundo. Por su misma naturaleza, la política induce a los que trabajan en ella a enfocar su atención en términos a corto plazo que tienen una relación directa con las próximas elecciones en lugar de lo que sucederá dentro de cientos de años. Los impulsa a dedicarse a intereses grupales en lugar de intereses de la comunidad humana en su totalidad, a decir cosas que agraden a todos y no aquellas que a la gente le gusta menos, a tratar a la verdad misma con cuidado. Pero éste no es un motivo para negarles a los intelectuales un lugar en la política. Por el contrario, es un desafío para atraer hacia ella a tantos como sea posible. Después de todo, ¿quién está mejor equipado para decidir sobre el destino de esta civilización globalmente interconectada que la gente que está más conscientemente interesada en estas interconexiones, que les rinden más homenajes, que tienen la actitud más responsable hacia el mundo en su totalidad?

Lukas

por Rep























CONTRATAPA

MEMORIA DE PELICULA

Por Osvaldo Soriano

(Desde París) En el año que celebra el centenario del cine, los hermanos Louis y Auguste Lumière pasan el peor momento de su eternidad. El Banco Central de Francia acaba de anunciar que no serán sus retratos los que figurarán en los billetes de doscientos francos previstos para el año próximo, sino el del ingeniero Gustave Eiffel, constructor de la Torre más famosa del mundo. Los Lumière bajaron bruscamente de su pedestal un miércoles, día en que se distribuye en los quioscos el incomparable semanario *Le Canard Enchainé*.

El periódico –ocho páginas tamaño sábana sin publicidad–, considerado el mayor símbolo de la Francia libre, publicó la documentación sepultada en los archivos sobre la ocupación alemana: durante esos años, de 1940 a 1944, Auguste Lumière fue consejero municipal de la ciudad de Lyon y luego miembro del Comité de Patrocinio de la Legión de Voluntarios Franceses, dirigida por el siniestro Jacques Doriot, un renegado del comunismo que iba a convertirse durante la ocupación en decidido colaboracionista. Louis Lumière, el otro prócer del cine, fue en tiempos de la guerra miembro del Consejo Nacional de la organización de Doriot.

La publicación del *Canard Enchainé*, en pleno cumpleaños del cinematógrafo, fue retomada por el diario *Le Monde*, el más influyente del país, que publicó en su contratapa un sobrio artículo titulado "Los billetes de 200 francos sin los hermanos Lumière". Según el diario de la tarde, la organización judía dirigida por Serge Klarsfeld calificó la actitud de los Lumière, ya viejos y prendados de gloria, como "relativamente benigna". Por otra parte un hijo de Auguste, de nombre Henri, ha sido siempre considerado "un resistente de la primera hora", lo que en los años que siguieron a la guerra contribuyó a que no se maltratara el nombre de la familia.

El Banco Central de Francia, afectado ya por las críticas que le reprochan haber distribuido los nuevos billetes de cincuenta francos con el apellido del escritor y piloto Saint Exupéry mal escrito (en los billetes hay un acento sobre la primera É), decidió prescindir de los colaboracionistas Lumière en un año en que, después de las confesiones del ex presidente François Mitterrand sobre su vinculación con el régimen de Vichy, los ejercicios de memoria y revisión del pasado se suceden en los medios gráficos y la televisión.

Un violento debate tuvo lugar el año pasado al cumplirse el centenario del nacimiento del genial escritor Louis Ferdinand Céline, uno de los más fervorosos colaboradores del ocupante. El autor de *Viaje al fondo de la noche*, notorio antisemita, debió refugiarse junto al actor Robert Le Vigan en Alemania y luego en Dinamarca para escapar al pelotón de fusilamiento. Le Vigan murió treinta años más tarde en la ciudad argentina de Tandil donde se ganaba la vida como profesor de francés sin que nadie lo molestara. En *Reflexiones sobre la cuestión judía*, publicado por primera vez en la revista *Les Temps Modernes*, en 1945, Jean Paul Sartre acusaba aCéline de haber estado a sueldo de los alemanes. La respuesta de Céline recién acaba de publicarse este mes, con cuarenta y seis años de retraso. El texto es el más completo compendio de insultos e injurias que se pueda imaginar. En las once páginas, compiladas junto a otros dos escritos inéditos, Céline niega la acusación de Sartre y retruca acusando a su adversario de "instigación al asesinato" y de haber gozado el éxito de su pieza de teatro *Las moscas*, estrenada bajo la ocupación y por lo tanto aprobada por la censura nazi.

El tema de la participación de los intelectuales en la vida cultural francesa en esos tiempos había sido tabú hasta los últimos años del gobierno de Mitterrand. El año pasado, ya enfermo de cáncer, el presidente confesó al autor de una de sus biografías que había participado en el gobierno títere del mariscal Pétain antes de entrar en la resistencia activa. Desde entonces se multiplican las revelaciones y el texto de Céline, publicado ahora por la editorial L'Herne bajo el título de *A l'agité du bocal*, recrea el clima de venganzas y ajustes de cuentas vivido durante la época de la depuración antifascista.

Los hermanos Lumière, como el norteamericano Edison, copiaron y enriquecieron la "chronophotographie" ideada en 1885 por otro francés, Etienne Jules Maray, que la presentó en la Exposición Universal de París, en 1890. Los Lumière y Edison estudiaron el aparato que permitía lo que entonces se llamó la "síntesis del movimiento" y tuvieron la ocurrencia de agregarle ranuras a la película, pero sólo Edison tomó la precaución de patentar el invento desde el paquebote que lo llevaba de regreso a Estados Unidos.

Las tomas de los Lumière consideradas fundadoras son *Salida de los obreros de la fábrica*, de la que ya han aparecido tres versiones distintas, y *Llegada del tren a la estación*, mil veces utilizadas para evocar el nacimiento del cine. Después vinieron montones de filmaciones caseras, pero los Lumière no vieron el aspecto comercial del asunto y durante años vivieron en la dudosa gloria de los campeones morales. Casi olvidados, la entrada de los nazis en París en 1940 y su profundo anticomunismo, los llevaron a aceptar cargos que implicaban avalar la persecución y captura de los judíos y todas las minorías detestadas por el conductor del Tercer Reich.

Robert Brasilach, el escritor preferido del general Charles De Gaulle, fue fusilado después de la Liberación y Pierre Drieu La Rochelle, autor de *El fuego fatuo*, amigo de Victoria Ocampo, autor de una famosa frase sobre la llanura argentina difundida por Borges ("Es el vértigo horizontal"), se suicidó antes de ser juzgado. Varios periodistas metidos a propagandistas del régimen nazi fueron condenados a muerte mientras que el editor de Céline, Robert Denoël, terminó asesinado en la calle. En esos días, los Lumière se aferraron a las solapas del joven resistente que tenían en la familia y terminaron tranquilos sus días. Céline, en cambio, sólo pudo regresar a Francia en 1951 y vivió repudiado en Meudon, un suburbio de París donde los comerciantes se negaban a atenderlo y los bárbaros mataban a los perros que permanecían a su lado. En la respuesta a quien él llama Jean-Baptiste Sartre, escrita en 1948, Céline no reivindica su odiosa conducta pero hace partícipe a su juzgador de las bajezas que él y otros toleraron sin protestar hasta que estuvieron seguros de la victoria de los aliados. Un juego de palabras es particularmente insidioso: "Usted se llevó su lindo éxito bajo la Bota con sus *Moscas*" (*Mouches*, en francés) -lanza Céline–, "¿por qué no nos cocina ahora en tres actos, rapidito, de circunstancia, al toque, *Los soplones*? (*Les Mouchards*, en francés).

El tiempo ha dejado más entera la obra del bárbaro Céline que la de Sartre, recordado como filósofo y ensayista más allá de los cuestionamientos de sus adversarios. Lo demoníaco de Céline empaña su vida pero no su obra. Sobre él y su miserable conducta no queda nada nuevo por decir. Otros más sibilinos que él, como Louis y Auguste Lumière, también acaban de perder su virtud.

Aeroparque

Salidas

VUELO	DESTINO	HORA	VUELO	DESTINO	HORA
818	Bahía Blanca	06.30	826	Mar del Plata	11.00
800	Bahía Blanca	07.50	840	Mar del Plata	19.00
802	Bahía Blanca	19.30	410	Mendoza	08.20
852	Bariloche	11.55	418	Mendoza	18.00
818	C. Rivadavia	06.30	332	Mendoza	23.00
810	C. Rivadavia	08.10	860	Neuquén	07.10
812	C. Rivadavia	17.30	862	Neuquén	12.50
400	Córdoba	07.00	864	Neuquén	18.20
414	Córdoba	08.00	050	Posadas	07.20
404	Córdoba	13.20	052	Posadas	18.35
406	Córdoba	15.25	818	Río Gallegos	06.30
412	Córdoba	17.50	818	Río Grande	06.30
408	Córdoba	19.15	940	Salta	07.30
330	Córdoba	23.10	942	Salta	17.00
060	Corrientes	06.40	920	San Luis	12.20
880	Chapelco	12.00	920	San Rafael	12.20
880	Esquel	12.00	874	Santa Rosa	16.30
082	Formosa	11.50	948	S. del Estero	07.40
948	Jujuy	07.40	874	Viedma	16.30
942	Jujuy	17.00			

Vuelos para hoy de AUSTRAL LINEAS AEREAS

Llegadas

VUELO	ORIGEN	HORA	VUELO	ORIGEN	HORA
819	Bahía Blanca	18.50	827	Mar del Plata	13.05
801	Bahía Blanca	10.50	841	Mar del Plata	21.05
803	Bahía Blanca	22.30	411	Mendoza	12.15
853	Bariloche	16.40	419	Mendoza	21.55
819	C. Rivadavia	18.50	861	Neuquén	11.10
811	C. Rivadavia	13.05	863	Neuquén	16.50
813	C. Rivadavia	22.25	865	Neuquén	22.20
401	Córdoba	09.55	050	Posadas	10.35
415	Córdoba	10.55	053	Posadas	21.50
405	Córdoba	16.15	041	Resistencia	17.35
407	Córdoba	18.20	819	Río Gallegos	18.50
413	Córdoba	20.45	819	Río Grande	18.50
409	Córdoba	22.10	941	Salta	12.10
061	Corrientes	09.45	942	Salta	22.20
880	Chapelco	18.00	920	San Luis	16.25
880	Esquel	18.00	920	San Rafael	16.25
083	Formosa	15.35	874	Santa Rosa	20.40
949	Jujuy	13.40	949	S. del Estero	13.40
942	Jujuy	22.20	874	Viedma	20.40